Владимир Иванович Бояринцев

Но вы держитесь! Куда уходят деньги России

© Бояринцев В.И., 2016

© ООО «ТД Алгоритм», 2017

Предисловие

Двадцать пять лет назад, когда предательски был разрушен Советский Союз, ушлые ребята-демократы растащили народную собственность: заводы, газеты, пароходы, природные богатства страны, и стали именоваться красивым словом – «олигархи».

Вспомним закон сохранения массы великого русского ученого М.В. Ломоносова, в соответствии с которым пропавшая у государства масса обязательно должна была появиться у других хозяев.

Появление такой категории, как «олигархи», является высшим негативным достижением демократического двадцатилетия.

Вот что пишет Михаил Веллер («Великий последний шанс»), которого нельзя причислить к защитникам советского прошлого: «Господа олигархи! Вы все воры. Ловкостью и цинизмом вы украли то, что является овеществленным трудом всего-всего народа…

Реформаторы думали что? Что новые олигархи начнут хозяйствовать по-рыночному, более рационально, производительно и цивилизованно, чем при сгнившем социализме. Но реформаторы, в неграмотности своей, перепутали либерализм с анархией, а рынок с вульгарным социал-дарвинизмом».

М. Веллер продолжает: «Воровство в постсоветской России носит чисто деструктивный характер: стремительно раскрадывается то, что было – и никто не спрашивает при этом достижений и созиданий. И говорят только о построении демократии как о созидании, как будто виртуальная конструкция отношений явилась плодом раскрадывания страны».

Но вернемся к истории явления, которое на заре демократии получило название Семибанкирщина (семь банкиров; слово образовано по аналогии с историческим термином семибоярщина) – популярное в средствах массовой информации 1996 года и ряда последующих лет название группы из семи (разные источники называли разные фамилии, поэтому фактически – девяти) крупных представителей российского финансового бизнеса, игравших значительную политическую и экономическую роль, владевших СМИ и неформально объединившихся, несмотря на внутренние разногласия, с целью обеспечить переизбрание Б. Ельцина на следующий срок на президентских выборах 1996 года:

Борис Березовский – ЛогоВаз;

Михаил Ходорковский – Роспром Груп (Менатеп);

Михаил Фридман – Альфа-Групп;

Петр Авен – Альфа-Групп;

Владимир Гусинский – Мост Груп;

Владимир Потанин – Онэксимбанк;

Александр Смоленский – СБС-Агро (Банк Столичный);

Владимир Виноградов – Инкомбанк;

Виталий Малкин – Российский кредит.

Термин введен 14 ноября 1996 года журналистом Андреем Фадиным, опубликовавшим в «Общей газете» статью «Семибанкирщина как новорусский вариант семибоярщины». Список банкиров в статье опирался на данное 1 ноября 1996-го Борисом Березовским интервью Financial Times, где он назвал имена семи человек, контролирующих более 50 % российской экономики и совместно влияющих на принятие важнейших внутриполитических решений в России.

Но можно и продолжить этот список «простых русских парней», которые в особо крупных масштабах ограбили Россию: Вексельберг, Дерипаска, Фридман, Березовский, Авен, Федун, Давидович, Михельсон, Ойф, Шефлер, Пумпянский, Гусинский, Ходорковский, Кантор, Зимин, Скоч, Зингаревич, Чигиринский, Галицкий, Брешт, Кремер, Седых, Ольховик, Коган, Несис, Мошкович, Лейвиман, Новицкий, Каменщик, Невзлин, Чубайс, Смоленский, Малкин, Хайт и другие новые «русские». Желающие могут проверить этот список фамилий олигархов России по журналу Forbes.

К настоящему времени «иных уж нет, а те далече», – как писал Пушкин. Почему так случилось? Ответ простой – чиновники того периода выделили какое-то количество олигархов для разграбления страны, оставив за собой власть и в надежде получить приличные «комиссионные» от олигархов. Но те, получив деньги и средства массовой информации, решили пойти собственным путем, а к чему это привело – видно из представленного списка.

Теперь высшие чиновники сами стали олигархами, – не забыли место, где живет ныне главное, глобальное начальство? Не с него ли «начинается родина» всех алчущих безмерной прибыли?!

В среде финансовой олигархии, основные счета которой находятся на Западе, популярен еще более краткий девиз: «Где деньги – там и родина». В этом и состоит высшая мудрость всех торговцев Россией.

Банковская система СССР и России

Банковская система – совокупность различных видов национальных банков и кредитных учреждений, действующих в рамках общего денежно-кредитного механизма. Банковская система включает центральный банк, сеть коммерческих банков и других кредитно-расчетных центров. Центральный банк проводит государственную эмиссионную и валютную политику, является ядром резервной системы. Коммерческие банки осуществляют все виды банковских операций.

Советская банковская система обеспечивала нужды второй в мире экономики, финансировала развитие прорывных направлений (как бы теперь сказали – «инновационных») народного тогда хозяйства, обеспечивала развитие страны за счет собственных ресурсов, не была подвержена мировым финансовым кризисам.

«Советская банковская система, с позиции современного менеджмента, была почти идеальной для решения поставленных перед ней задач. До 1986 года она включала в себя четыре компонента: Госбанк, Стройбанк, Внешторгбанк и Гострудсберкассы.

Первый, говоря современным языком, совмещал функции центрального и универсального банка. Второй – кредитовал корпоративный сектор. Третий – отвечал за операции на мировых финансовых рынках и расчеты с иностранными организациями.

А Сберкассы специализировались на обслуживании физических лиц. Никакой конкуренции между ними, как и монополизма, не было» (Сергей Чертопруд, «Банковское обозрение»).

К чему это сказано? Это сказано к тому, что:

Было время – и цены снижали,И текли, куда надо, каналы,И в конце куда надо впадали…

Советская банковская система обеспечивала финансирование экономики, показателем эффективности которой был устойчиво растущий государственный бюджет страны.

В настоящее время Банки в России входят в двухуровневую систему, верхний уровень которой представлен Центральным банком Российской Федерации (Банк России), а нижний – кредитными организациями (банки и небанковские кредитные организации).

По состоянию на 1 сентября 2014 года в России действовало 812 коммерческих банков, на март 2015 года насчитывалось 778 коммерческих банковских организаций.

Периодически возникает вопрос: «Сколько же банков надо России?».

Считается, что на этот вопрос должен отвечать не чиновник, а рынок, но пока в России вместо рынка существует рыночный базар, а банки вместо финансирования развивающейся экономики занимаются денежными спекуляциями, ответа на этот вопрос не будет.

В России есть крупные банки. Сбербанк России – российский коммерческий банк, международная финансовая группа, один из крупнейших банков России и Европы, контролируется государством и имеет полное наименование – Открытое акционерное общество «Сбербанк России». В 2014 году он попал в пятерку самых непрозрачных компаний в мире, по версии Transparency International.

Внешторгбанк является другим крупнейшим коммерческим банком страны по размеру уставного капитала, главным акционером Внешторгбанка с долей в 99,9 % является Правительство РФ.

Единственный банк, который является полностью государственным – это Центральный банк России, численность служащих которого составила 63 500 человек по итогам 2013 года.

Численность банковских служащих все растет: в сфере коммерческих банков относительно небольшим считается штат, в котором числится менее 500 человек.

Возникло странное положение: на смену эффективной банковской системе советских лет, когда при развитой экономике основными счетными приборами были арифмометр, счеты, логарифмическая линейка, затем громоздкие вычислительные машины, пришла компьютеризация, банков и банковских служащих потребовалось во многие сотни раз больше, чем во времена СССР. Конечно, таким образом обеспечивается занятость населения, высвобожденного из производственной сферы, и в этих условиях возник печальный анекдот:

– Говорит работник банка: «Зачем высшее образование? У нас в банке его имеют всего два человека: уборщица и курьер».

А в декабре 2013 года в интервью пяти телеканалам премьер-министр Дмитрий Медведев заявил: «Банковская система у нас современная и надежная, говорю об этом абсолютно твердо…» При этом возникает парадокс: наша банковская система «современная и надежная», а по месту, занимаемому в мире экономическим положением страны, можно задать вопрос: «А что толку?». Тем более что события 2014 года показали всю ненадежность этой «современной» системы.

Между тем важнейшими показателями, характеризующими экономический уровень развития страны, являются:

– общий объем валового внутреннего продукта (ВВП);

– объем ВВП на душу населения;

– общий объем промышленного производства;

– производство промышленной продукции на душу населения;

– уровень производительности труда;

– золотовалютные резервы государства.

Российская экономика уже замедлилась в 2013 году, еще до украинского кризиса, до 1,3 % роста – самое низкое значение со времен глобального финансового кризиса 2008 года. Это произошло задолго до того, как западные державы решили ввести санкции в июле 2014 года из-за позиции Москвы по отношению к Украине.

В сущности, современное положение России в мировой экономике характеризуется следующими моментами:

– страна обладает внушительными природными, трудовыми ресурсами, большим производственным потенциалом, занимает ведущие позиции в производстве и экспорте товаров топливно-сырьевой группы, пока еще владеет сильным научно-техническим потенциалом, высоким образовательным, целенаправленно снижаемым, уровнем населения;

– разграбление страны, создание спекулятивной банковской системы, экономический спад девяностых годов определили значительное ухудшение позиций России в мировом хозяйстве. Став «среднеразвитой страной», по многим показателям она занимает промежуточное место в мировой экономике между развитыми и развивающимися странами;

– по уровню жизни страна занимала в 2012 году – 59-е место (после Парагвая и Румынии) – по данным Legatum Institute («Википедия»).

В 2014 году – 61-е место в мире (после Мексики и Шри-Ланки).

В 2015 году, по данным Legatum Institute (bs-life.ru), по уровню жизни Россия находится на 91 месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом.

Не последнюю роль в этом процессе играют международные цены на нефть – источник валютных поступлений в бюджет страны.

Читаем:

«Часто приходится слышать, что нефтяная зависимость РФ досталась нам в наследство от СССР. Дескать, тогда проклятые коммунисты начали усиленно разведывать нефтяные месторождения, и до того разошлись, что в итоге чуть ли не половина всех доходов страны была от продажи нефти.

Потом США договорились с арабскими шейхами, чтобы они снизили цену на нефть, для тонкого и точного удара по экономике тогдашнего главного врага – СССР, серьезно сидевшего на „нефтяной игле“. Потом СССР развалился, в том числе и от этого удара, который экономика страны не смогла перенести.

И вот в наследство нынешней РФ досталась эта „нефтезависимая“ экономика. В чем СССР, как нетрудно догадаться, очень сильно виноват, и нам приходится расплачиваться за его ошибки…» («О „нефтяной зависимости“ СССР» – http://eot16.ru/archives/1500).

Автор материала продолжает:

«Доля доходов от продажи топлива и электроэнергии (прошу обратить внимание – топлива и электроэнергии) в бюджете в действительности не превышала 10,3 % в самые „зависимые“ годы, а в среднем в период с 1980 по 1990 годы была около 8 %.

Это и есть та самая „нефтяная игла“, о которой так любят говорить?

Понятно, что 8—10 % это немало, но называть это „иглой“ (при том, что 8—10 % это с электроэнергией, прошу не забывать), на мой взгляд, является нечестным. Ведь как-никак, СССР практически все производил сам, от внешних товаров зависел мало, и вряд ли уменьшение доходов от нефти даже вполовину могло как-то сильно повлиять на „развал“ СССР…»

Тем более бюджет СССР даже в те годы рос. И уж совсем никак нельзя говорить, что «половина доходов СССР была от нефти, и РФ получила в наследство такую зависимую экономику».

Вспомним также, что через 8 лет после окончания Великой Отечественной войны, в 1953 году СССР не имел долгов перед иными странами, золотые запасы составляли 2500 (две тысячи пятьсот!) тонн.

Накануне XXI века целенаправленное разрушение экономики страны, плюс желание вождей демократии набить свои карманы и обеспечить своих друзей, родню, приятелей («ну как не порадеть родному человечку» – Грибоедов) привело к тому, что внешние

долги составляли около 200 миллиардов долларов, золотые запасы примерно 200 (двести!) тонн.

Международный финансовый спрут

Сегодня международный финансовый интернационал завершает строительство глобальной финансовой системы, важнейшим элементом которой являются центральные банки разных стран мира. Все они вписываются в иерархически выстроенную сеть.

На вершине этой сети находятся такие управляющие структуры, как Банк международных расчетов (БМР) в Базеле (этот банк называют еще «клубом центральных банков», «мировым центральным банком», «центральным банком последней инстанции» и т. п.) и Центральный банк США – Федеральная резервная система США (ФРС).

Банк международных расчетов (БМР) является самым мощным банком в мире, глобальным центральным банком, контролирующим частные центральные банки практически всех западных и развивающихся стран, ему принадлежит ФРС, Банк Англии, Банк Италии, Банк Канады, Швейцарский национальный банк, банк Нидерландов, Бундесбанк и Банк Франции.

Банк международных расчетов – международная финансовая организация, в функции которой входит содействие сотрудничеству между центральными банками и облегчение международных финансовых расчетов; кроме того, это центр экономических и денежно-кредитных исследований.

При Банке международных расчетов в 1974 году был создан Базельский Комитет по банковскому надзору, который разрабатывает директивы и рекомендации, направленные на совершенствование банковского регулирования, и ведет работу по унификации требований к финансовому регулированию в разных странах. Кроме того, под эгидой БМР действуют Комиссия по платежным системам, Комитет по глобальной финансовой стабильности, Группа по борьбе с подделкой денежных знаков и ряд других структур («Википедия»).

Историк Кэрролл Куигли (Carroll Quigley) пишет в своей книге «Трагедия и надежда», что БМР был частью плана, «создания мировой системы финансового контроля, сосредоточенной в частных руках, способной доминировать в политической системе любой страны и экономики мира в целом…с помощью контроля феодального типа, посредством центральных банков мира, действующих согласно тайным соглашениям».

БМР владеет не менее 10 % валютных резервов, по крайней мере, 80 центральных банков мира, МВФ и других международных организаций.

Часть функции БМР в значительной степени взял на себя Международный валютный фонд (МВФ) – специализированное агентство ООН, учрежденный на мировой валютно-финансовой конференции в Бреттон-Вудсе (США). СССР принял участие в конференции, но в связи с началом холодной войны статьи соглашения МВФ ратифицированы не были. По той же причине в 50—60-х гг. из МВФ вышли Польша, Чехословакия и Куба.

Во время «перестройки» «Большой семеркой» было принято решение: Европейский союз координирует оказание помощи странам Восточной Европы, а непосредственно МВФ – СССР (затем – России и странам СНГ). 1 июня 1992 года Россией были подписаны статьи соглашения МВФ, и она официально стала участницей этой организации.

На сегодняшний день в состав МВФ входят 185 стран, почти все страны – члены ООН, кроме Кубы, Северной Кореи, Андорры, Лихтенштейна, Монако, Науру и Тувалу.

Цель МВФ – регулирование валютно-кредитных отношений государств-членов и оказания им помощи при дефиците платежного баланса путем предоставления кратко– и среднесрочных кредитов в иностранной валюте.

Высший руководящий орган МВФ – Совет управляющих, в котором каждая страна-член представлена управляющим и его заместителем. Все управляющие собираются один раз в год на Ежегодные совещания МВФ и Всемирного банка.

Политику МВФ контролирует Международный валютно-финансовый комитет (МВФК), 24 членами которого являются министры финансов или управляющие центральных банков стран и групп стран, представленных в Исполнительном совете.

По договоренности между странами – учредителями Фонда, директор-распорядитель должен быть представителем одной из европейских стран, а директором Всемирного банка – гражданин США.

Официальная пропаганда считает, что МВФ и Всемирный банк сотрудничают в разнообразных областях, особенно в деле сокращения бедности в странах с низким доходом, облегчении бремени задолженности беднейших стран, а также оценки финансового сектора стран. Обе организации проводят совместные совещания два раза в год, или: «Хлеб голодных эти двое за одним едят столом» (Бертольд Брехт)…

Всемирный банк (The World Bank) – международная финансовая организация, созданная с целью организации финансовой и технической помощи развивающимся странам.

В настоящее время под Всемирным банком фактически понимают две организации:

– Международный банк реконструкции и развития;

– Международная ассоциация развития («Википедия»).

Важное место в европейской банковской системе занимает Европейский центральный банк, контрольный пакет акций которого принадлежит 4-м странам: Германии (17,99 %), Франции (14,18 %), Англии (13,67 %) и Италии (12,3 %).

Европейский центральный банк контролирует центральные банки стран, входящих в зону евро. В том числе он активно участвовал и участвует в создании «правильных» центральных банков в бывших социалистических странах Восточной Европы.

Миром владеют финансовые корпорации, причем очень узкий круг избранных. 60 % мировой экономики контролируют 1,3 тыс. крупнейших банковских структур. Среди них выделяются 147 особо привилегированных корпораций, которым принадлежит 40 % мирового богатства.

Если в 2010 году мировой ВВП достиг 62 трлн долларов, то еще в 2009 году общая стоимость активов одной тысячи крупнейших международных банков достигла 96,4 трлн долларов. Сумма превысила объем мирового ВВП. Даже в разгар финансового кризиса 2008-го прибыль золотой тысячи банков составила 781 млрд долларов.

В целом в центре финансовой паутины находятся 147 финансовых образований, основу этой теневой глобальной власти составляют финансово-политические структуры Рокфеллеров, Ротшильдов и Ватикана.

Кому принадлежит Банк России

Центральные банки мира формально, по принадлежности капитала, делятся на государственные и акционерные (частные или со смешанной формой собственности).

В государственных центральных банках, в самом лучшем случае, 100 % капитала принадлежит государству. В ряде стран центральные банки создавались как государственные с самого начала. Примерами стран, где капитал центрального банка полностью принадлежит государству, являются Великобритания и Канада.

К немногим «подлинно государственным банкам», которые имеют статус правительственного органа, сегодня можно отнести Банк Китая, а также банки Ирана, Кореи, Пакистана и Вьетнама.

В акционерных центральных банках капитал сформирован взносами учредителей, например, акционерным центральным банком является Федеральная резервная система США.

В смешанных центральных банках капитал сформирован частным сектором совместно с государством.

Ярким представителем этой группы центральных банков является Банк Японии, 55 % уставного капитала которого принадлежит государству, его руководство назначается правительством и утверждается парламентом страны («Википедия»). Акционерным банком с долей государства в нем является также центральный банк Бельгии.

Частным структурам принадлежат центральные банки:

– Италии, что является отражением «интересов старой „венецианской“ финансовой мафии»;

– Греции, где 65 % капитала просто размыты по огромному числу частных владельцев, при этом отчетливо наблюдается колониальная зависимость от «глобальных» капиталов;

– Бельгии, где капитал, судя по ряду данных, принадлежит как финансовому клану Ротшильдов, так и королевскому двору.

После 2010 года только центральные банки Бельгии, Греции, Италии, Японии, Южной Африки, Швейцарии, Турции и США (Федеральные резервные банки) остались учреждениями, имеющими частных акционеров в той или иной форме.

При этом их структуры имеют значительное расхождение в подходе относительно собственности государства, прав физических и юридических лиц на акции центробанков и дивидендов по ним.

Так, в Греции, Италии, ЮАР, Швейцарии, Турции и США правительства не владеют акциями центробанков.

Сегодня международный финансовый интернационал завершает строительство глобальной финансовой системы, важнейшим элементом которой являются центральные банки разных стран мира.

Международная банковская система построена так, что резервы центральных банков, как правило, не являются национальными и государственными, это филиалы международной финансовой системы, единой и всепланетной, даже если у президентов разных стран есть гипотетическая возможность назначать и увольнять управляющих этими банками.

Как отмечает профессор В.Ю. Катасонов:

«Независимость центральных банков обеспечивалась особыми процедурами назначения руководителей этих организаций, ограничениями на получение информации об операциях центральных банков (даже для органов государственного финансового контроля и членов парламента), особым порядком прокурорского надзора и рассмотрения судебных споров с участием центральных банков и т. п. Руководители центральных банков имеют право на гораздо большие сроки своего правления, чем президенты и премьер-министры…

В законах и даже конституциях многих стран нередко можно встретить правильные слова о том, что центральные банки подотчетны парламентам. Но это лишь красивые слова. Вся отчетность обычно сводится к тому, что раз в год руководитель центрального банка выступает перед „народными избранниками“ и отвечает на их вопросы…» (В.Ю. Катасонов. «Человечество против центральных банков: хроника и уроки борьбы»).

Это хорошо видно на примере Банка России.

В статье 75 Конституции РФ записано:

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

Право независимости Банка России закреплено в Федеральном законе «О центральном банке Российской Федерации (Банк

России)», где независимость Центрального банка в защите и обеспечении устойчивости рубля неконституционно расширена до полной независимости государственного банка от государства:

«Статья 1. Статус, цели деятельности, функции и полномочия Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Функции и другие полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Банк России является юридическим лицом. Банк России имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

Местонахождение центральных органов Банка России – город Москва.

Статья 2. Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью. В соответствии с целями и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы Банка России. Изъятие и обременение обязательствами указанного имущества без согласия Банка России не допускаются, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства, если они не приняли на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами.

Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов».

Обратите внимание:

– «Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью».

При этом:

– «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства».

Иными словами: ни один орган государственной власти не имеет права влиять на политику Банка России и распоряжаться федеральной собственностью, на которую Банк России не имеет права.

Из проводимой Банком России «независимой» политики можно сделать вывод:

«Центральный Банк Российской Федерации на самом деле – это филиал ФРС. Центральный Банк Российской Федерации – это даже не центральный банк, это валютное управление. Есть такое понятие Currency board, это фактически валютный обменник. Денег в экономике ровно столько, сколько валюты в резервах.

Мне кажется, что единицы в Государственной Думе понимают, что такое Центральный Банк, а может быть прикидываются – мне трудно сказать. Поэтому начинать надо с осады, захвата именно Центрального Банка.

Если в СССР монополистом в денежно-кредитной системе страны было государство, то сегодня таким монополистом стала Федеральная резервная система – частная корпорация США, принадлежащая небольшой горстке мировых олигархов» (В.Ю. Катасонов).

Миллиардеры путинского призыва

Кто нажился на банковском кризисе 2008–2009 годов

Газета «Аргументы и факты» (№ 5, 2010 г.) в статье «Новая пирамида», имеющей подзаголовок: «Репутация страны – в жертву жадным бизнесменам?», писала:

«Доля машин и оборудования в возрасте до 10 лет составляет только 38 % от их общего числа. Такая же доля техсредств имеет возраст от 10 до 20 лет. А около 20 % введены в эксплуатацию еще в годы советской власти… Получается парадокс. Долги компании и корпорации наделали громадные, но шли деньги больше не на решение уже перезревшей проблемы технического переоснащения. Вопрос „куда?“ дает большое поле для предположений», – осторожно отмечала газета, отлично понимая, что деньги ушли на удовлетворение возросших в кризис потребностей руководящего чиновничества и олигархов.

Газета приводит также интересные статистические данные, характеризующие правительственную борьбу со спекулятивно-финансовым кризисом. Долги России изменялись следующим образом с 2006 по 2009 годы (в млрд долларов):

Внешний долг России

78,9

49

38,9

41

Внешние долги госкомпаний (включая компании с большим пакетом государства)

75

126,5

153,2

125,2

Внешние долги частных компаний

135,0

223,7

337,7

308,6

Каков итог?

1) за четыре года внешний государственный долг сократился почти в 2 раза, долги государственных корпораций выросли в 1,7 раза, частных компаний – в 2,3 раза! Вот наглядный пример эффективности работы частника – частично государственных и негосударственных частных компаний! В этом плане возникает вопрос: какие «друзья» России, зная неэффективность частного российского управления, планируют новую приватизация целого ряда государственных предприятий?

2) несмотря на снижение внешнего долга государственных и частных компаний, по сравнению с 2008 годом благодаря финансовой подкормке государства эффективность этих мер в отношении «реальной экономики» чрезвычайно низка, а огромные средства ушли на спасение спекулятивной банковской системы. Таким образом, у «реальной экономики» «по усам текло, в рот не попало».

Но изъятые из «реальной экономики» деньги пошли на «благое» дело, что привело к росту в 2009 году доходов олигархов, приблизившихся к уровню докризисного 2007 года, ибо известно из «закона сохранения», что если что-то в одном месте исчезло, обязательно появится в другом.

Обозреватели журнала «Финанс» (№ 5–6, 2010 г.) подсчитали, что суммарный капитал первой десятки списка олигархов после «провального» 2008 года почти удвоился и составил 140 млрд долларов. При этом 500-й участник списка миллиардеров имел 0,11 млрд долларов, или 3,3 млрд рублей.

«Лидеры меняются, но верхушку списка продолжают формировать люди, чьи активы были созданы в Советском Союзе и приватизированы в середине 90-х годов», – иными словами, ничего крупного в индустриальном плане почти за двадцать лет создано не было.

Не случайно еще в 2007 году родился анекдот (РБК):

– Острейшая проблема нашей экономики – это вывоз капитала за границу, – сказало российское правительство, вложив 100 миллиардов долларов в американские ценные бумаги…

Журнал «Финанс» в феврале 2010 года также отмечал:

«Отечественные предприниматели продолжают сворачивать бизнес и уезжать из страны. В прошлом году мы даже убрали из рейтинга отдельных персонажей, таких, как Борис Березовский и Леонид Невзлин, решив, что их уже нельзя называть в полной мере российскими бизнесменами. Очередным „беженцем" стал экс-совладелец Черкизовского рынка Тельман Исмаилов…», о празднике которого по случаю открытия в Турции семизвездочного отеля Mardan Palace пишет журнал: «Шарон Стоун наизусть пересказывала биографию Мардана – отца Тельмана Исмаилова и „плясала в обнимку с Филиппом Киркоровым под Хава Нагилу. Мэрайя Кэрри согласилась отложить свое выступление на полчаса, чтобы дать дорогу Иосифу Кобзону с песней „День Победы". „Это день твоей победы, Тельман!" – сообщил господин Кобзон, сделав пространный жест рукой."

Кроме вышеперечисленных, международный статус мероприятия поддерживали Моника Белуччи, Том Джонс, Ричард Гир и Пэрис Хилтон. На выходе с ужина даже рядовой гость получал на память золотую с бриллиантами булавку в виде скорпиона».

Справка: Тельман Марданович Исмаилов – крупный российский и турецкий бизнесмен, руководитель группы «АСТ», известен также как бывший владелец Черкизовского рынка; вице-президент Евроазиатского конгресса евреев, меценат.

На открытии отеля ленточку перерезали Лужков и Кобзон, одним из ведущих церемонии был Иван Ургант, здесь присутствовали: братья Гусман, Ирина Гайдамак, Андрей Малахов, Мария Верник, Марина Юдашкина, адвокат Павел Астахов и редактор Светлана Бондарчук. Сверкали бриллианты у жен олигархов: Юшваева, Фукса, Машкевича, а самый крупный бриллиант в виде слона подарил своей жене Тельман Исмаилов.

Считается, что только в постройку отеля Исмаилов вложил 1,3–1,5 млрд долларов. В планах Исмаилова – получить турецкое гражданство, построить в Турции самый дорогой в мире отель и купить турецкий футбольный клуб.

По этому поводу газета «Аргументы и факты» (№ 23, 2009 г.) замечала: «…есть в жизни вещи, от которых миллиардеры отказываться не собираются. Это все, что связано с их личным „статусным" потреблением – дворцы, яхты, персональные самолеты, батальоны охраны, реки коньяка и моря шампанского».

Прошло немного времени, и появилось сообщение от декабря 2015 года:

«Арбитражный суд Московской области, который… признал банкротом бывшего владельца Черкизовского рынка, основателя группы АСТ бизнесмена Тельмана Исмаилова, ввел процедуру реализации его имущества на максимальный предусмотренный законом срок – на полгода, до 21 июня, сообщил РИА Новости представитель суда».

Суд признал Исмаилова банкротом из-за долга в 15 миллионов рублей (?!).

На продажу выставлены: знаменитый московский ресторан «Прага», бизнес-центр «Тропикана» на Красной Пресне, любимое детище Исмаилова – Mardan Palace выставлен на продажу по бросовой цене: дешевле себестоимости раз в 10 (за 200 миллионов долларов).

«Банку Москвы Исмаилов должен 300 млн… В исполнительных листах дома по 300 квадратных метров, участки по 12 000. То, что осталось, он быстро раскидал по родственникам…» (http://www.ntv.ru/novosti/1582356).

Арбитражный управляющий А.А. Петров отмечает, что «банкротство можно тоже назвать бизнес-проектом, продуманным путем к отступлению… Стоит заметить, что ощутимый, выгодный результат от проведения банкротства достигается при задолженности от миллиона рублей. То есть чем больше долг, тем экономично выгодней проводить операцию банкротства…»

Естественно, какая-то часть капиталов теряется, но в данном случае, в случае с Исмаиловым, потерь (чужого) не жалко, ибо нажиты капиталы присвоением бывшей общенародной собственности.

На этом фоне в обличительный раж современного режима входит бывший пресс-секретарь Ельцина В. Костиков, которого, как писали, Б. Ельцин выбросил за борт корабля, а подобрала газета «Аргументы и факты» в качестве политического комментатора. Вот его очередная «обличительная» мысль из статьи с подзаголовком: «Кризис ударил не по богатым, а по бедным» («Аргументы и факты», № 8, 2010 г.):

«…На узкий круг самых богатых людей у нас приходится более 30 % дохода страны, тогда как на долю самых бедных – всего 2 %. Как в Африке».

Что это? Желание, на всякий случай, обеспечить себе авторитет в качестве борца с режимом? Или это своего рода бегство с демократического корабля?

При этом В. Костиков не говорит о том, сколько расходов, в смысле вывоза капитала за границу, приходится на долю «самых богатых людей», и можно ли этих самых богатых называть людьми?

Если раньше олигархов, укравших огромные богатства страны, можно было считать уголовниками, то в момент кризиса их, выводящих деньги за рубеж, в том числе и те деньги, которые им выделяются для спасения банков, их действия необходимо квалифицировать как государственное преступление, со всеми вытекающими отсюда последствиями. А как квалифицировать действия чиновников, содействующих этому преступлению?

Кому нужна банковская «санация»

Санация (sanatio – оздоровление, лечение) банка возможна в том случае, если существует возможность избежать банкротства финансового учреждения. Процедура проводится для значимых для экономики страны или какого-либо конкретного региона банков.

А теперь вспомним, что задачей банка является не просто накопление денежных средств, а превращение их в приносящие прибыль, работающие активы.

Часто основной деятельностью, за счет которой банк, как предприятие, получает прибыль, является кредитование. Предоставляя юридическим и физическим лицам денежные средства под проценты на определенный срок, банки стимулируют развитие промышленности, производства товаров и услуг, участвуя в производственной и финансовой деятельности предприятий и организаций.

Иными словами, основной доход банка получается за счет спекуляций (спекуляция – получение дохода за счет разницы между ценами покупки и продажи. По сути, любую торговую операцию можно считать спекулятивной).

И тогда возникает вопрос: «Почему становятся убыточными или разоряются банки?».

Ответ может быть таков: из-за неумелого ведения дел или по причине обыкновенного воровства.

В любом случае, государство, заинтересованное в своем развитии, должно не санировать банкротов, а национализировать, направляя руководящий состав таких банков в материально-производительные отрасли капиталистического хозяйства.

Но вместо этого в прессе читаем сообщения:

– Из-за ухудшения экономической ситуации российские банки просили власти оказать финансовую поддержку, выделив 10 % от Фонда национального благосостояния. Министерство финансов планирует определить учреждения, на счетах которых разместит средства. По данным «Ъ», большая часть денег финансовой помощи достанется ВТБ и «Газпромбанку».

Как пишет «Коммерсантъ», в кризис 2008 года на докапитализацию банков было выделено 250 млрд рублей, на помощь могли претендовать банки с активами более 30 млрд рублей и определенными рейтингами, под эти критерии подпали тогда около 30 кредитных учреждений.

В 2015 году на докапитализацию банков предусматривалось истратить до одного триллиона рублей, или «чем дальше в лес – тем больше дров». По сведениям РИА Новости, почти 300-м российским банкам требуется докапитализация.

Все это позволяет квалифицировать банковскую систему современной России как гигантскую «черную дыру» в экономике страны, куда безвозвратно пропадают огромные денежные средства, но при этом соблюдается «закон сохранения»: «что где-то убывает, то в другом месте появляется». Жаль, что это место к государству не имеет никакого отношения…

Вот интересная информация. По сообщению Банка России, совет директоров 22 декабря 2014 года принял решение о финансовом оздоровлении ОАО Национальный банк «Траст» (английское слово trust переводится как «доверие»), а также утвердил план участия Агентства по страхованию вкладов (АСВ) в предупреждении банкротства банка.

Пояснение: банк основан в 1995 году, по состоянию на 1 декабря 2014 года активы банка превысили 290 млрд руб. «Траст» входит в тридцатку крупнейших банков страны, численность работников на 3-й квартал 2013 года – 7 530 человек.

Текущее выживание банка ТРАСТ на рынке банковских и финансовых услуг не вызывает сомнения, так, акционеры банка «Траст» подарили финансовой организации полтора миллиарда рублей, что позволило ему показать чистую прибыль и выполнить норматив достаточности общего капитала, установленный Банком России. Об этом пишет в номере от 22 июля газета «Ведомости». Информация издания подтверждается и отчетностью банка, опубликованной на сайте регулятора.

По неофициальной информации от приближенных к банку источников известно, что для стабилизации текущей ситуации банк «Траст» активно привлекает специалистов для «выбивания долгов» из должников по кредитам физических и юридических лиц…

А пока на время санации полномочия органов управления банка приостановлены. В «Трасте» введена временная администрация. По словам заместителя главы Банка России Михаила Сухова, отчетность банка, как выяснилось, была сфальсифицирована…

М. Сухов констатировал, что в балансе банка обнаружена дыра, размер которой оценивается в десятки миллиардов рублей.

26 декабря 2014 года стало известно, что санация банка обойдется «дорогим россиянам» в 127 млрд рублей.

Финансовое оздоровление «Траста» будет осуществлять банк «ФК Открытие». Банк России выделит на санацию «Траста» 99 млрд рублей. Эти средства «ФК Открытие» получит в виде кредита сроком на 10 лет. Еще один кредит в размере 28 млрд рублей сроком на 6 лет будет предоставлен Агентством по страхованию вкладов (АСВ). Ранее генеральный директор АСВ Юрий

Исаев подчеркивал, что средств, которые выделены на финансовое оздоровление «Траста», должно хватить не только на ближайшее время, но и на перспективу.

Что это значит? Это значит только одно – нет уверенности, что в перспективе банк будет работать нормально, принося прибыль.

Между тем в Следственный комитет России поступил запрос от депутата Госдумы от КПРФ Бориса Кашина, который просит провести проверку в отношении бывших акционеров и чиновников банка «Траст». Парламентарий считает, что в их действиях могут быть выявлены признаки правонарушений. В этом случае правоохранительные органы должны инициировать возбуждение уголовного дела.

Как подчеркивает депутат, Банк России, принявший решение о введении процедуры санации, не объяснял, почему «Траст» лишился платежеспособности, а также не давал правовой оценки действиям собственников и руководящего состава банка…

Почему же банки обращаются к Банку России за помощью? Ответ на этот вопрос ясен из следующего примера. По информации газеты «Коммерсантъ», глава «Связной-банка» Е. Давыдович отправил обращение Э. Набиуллиной с просьбой рассмотреть возможность санации банка. В качестве причины обращения в Банк России руководство банка указало «изъятие средств вкладчиками на фоне информации о финансовых проблемах группы компаний „Связной“ и снижение значения показателя достаточности капитала», – цитирует издание слова одного из источников. Давыдович отказался от комментариев («Expert Online» 17 ноября 2014).

Интересная возникает ситуация: в банке нет денег; если они пропали, необходимо обратиться в Следственный комитет, если такого обращения не было, значит у руководства банка «рыльце в пушку».

А вот история санации Мособлбанка. Когда в очередной раз проверка, сделанная Банком России, вскрыла «вторую реальность» банка, было принято решение о санации Мособлбанка и 2-х других банков, также имеющих отношение к семье Мальчевских – «Инре банка» и «Финанс бизнес банка».

Санация банков семьи Мальчевских была поручена СМП-Банку братьев Ротенбергов, пострадавшему от экономических санкций, введенных США и ЕС, который получил контроль (97 % акций) над всеми тремя санируемыми банками, включая Мособлбанк.

Данная санация по своим масштабам оказалась крупнейшей в истории, если не считать «оздоровление» Банка Москвы, на которое выделили 295 млрд рублей.

Возникает вопрос: «Почему государство должно помогать частным банкам избежать банкротства и пустить на их спасение бывшие „народные деньги“, про которые юмористы говорят: „разве у народа есть такие деньги“?»

Казалось бы, если бы государство наше было «социально ориентированным», а не банковско-ориентированным, то руководящие чиновники должны были бы объявить «банковскую амнистию»:

– государство не привлекает к уголовной ответственности владельцев и руководство банков-банкротов при условии их национализации с выплатой небольшой компенсации за труды по организации банков;

– амнистия не распространяется на банки, финансовая дыра в которых превышает определенную (заранее обозначенную) сумму, дела которых передаются в Следственный комитет, а банки объявляются банкротами;

– амнистия позволит в значительной мере сэкономить финансовые средства, предназначенные сегодня для санации банков, и повысить их ответственность за поддержание экономической жизни страны.

Миллиардеры путинского призыва

…Вот информация «Forbes» 5 марта 2015 года: «США заморозили на счетах банков Ротенбергов и Ковальчука $637 млн:

– США, в рамках введенных в отношении России санкций, заблокировали активы банка „Россия“ и СМП Банка в общей сложности на $637 млн, сообщает The Wall Street Journal со ссылкой на данные Минфина США.»

Издание уточняет, что блокирование активов банков, которые принадлежат друзьям российского президента Владимира Путина, стало следствием политики Москвы на Украине. Эти цифры, которые ранее не объявлялись, указывают на то, насколько сильно ударили по карманам российских миллиардеров американские санкции, отмечает The Wall Street Journal.

По данным газеты, на счетах банка «Россия», 37,5 % которого принадлежит Юрию Ковальчуку, заморожено $572 млн (10 % по состоянию на 2013 год).

Справка: ОАО «Акционерный Банк „Россия“» – крупный банк из Санкт-Петербурга, известный хорошими отношениями акционеров с действующим президентом РФ Владимиром Путиным. Банк ориентирован преимущественно на обслуживание крупных и средних корпоративных клиентов, в числе которых предприятия Северо-Западного региона, структуры «Северстали», «Газпрома» и др.

По состоянию на октябрь 2012 года активы банка составили 0,298 млрд рублей, чистая прибыль 0,966 млрд рублей, 10-е место по России, 1-е место в регионе. А. Мухин («Правители России: Старая площадь и Белый дом») пишет, что по слухам, циркулирующим в органах власти, Андрей Фурсенко и Юрий Ковальчук отвечают за бизнес В. Путина.

Читаем журнал «Forbes» (август 2008), на обложке которого дается реклама статьи: «Ковальчук миллиардер путинского призыва». Сама же статья называется «Старший по „России“» (здесь имеется в виду банк «Россия», а речь идет о председателе совета директоров банка). Журнал пишет: «Ни в одной западноевропейской стране человек не может заработать миллиарды долларов за 5–6 лет, сказал президент Путин в конце 2003 года в ответ на вопрос об аресте Михаила Ходорковского. Юрий Ковальчук тогда еще не был миллиардером. Это оказалось нетрудно исправить».

Впервые широкая публика услышала о Ковальчуке в феврале 2004 года, когда кандидат в президенты Иван Рыбкин обратился к избирателям со страниц «Коммерсанта»: «Я обладаю множеством конкретных свидетельств участия Путина в бизнесе. Известный Абрамович, стоящие в тени Тимченко, братья Ковальчуки и другие отвечают за „бизнес Путина“. Путин успешно переизбрался на второй срок, Рыбкин никаких свидетельств публиковать не стал…»

Справка по Геннадию Тимченко: «Старый знакомый Владимира Путина Геннадий Тимченко контролирует свыше трети экспорта нефти и нефтепродуктов из России – большую часть того, что вывозится морем. Через подконтрольную Тимченко компанию Gunvor, зарегистрированную в Швейцарии, везут нефть за рубеж „Сургутнефтегаз“, „Газпромнефть“ и „Роснефть“… Даже то, что ее основателем является Тимченко, генеральный директор Gunvor Торнбьорн Торнквист впервые признал осенью прошлого года в интервью Reuters».

Ковальчук как-то сказал, что его внутренний принцип – сохранение системы отношений с людьми, с которыми он начинал дело. Такую систему отношений соучредители кооператива «Озеро» сохраняют и поныне и, как следствие, читаем:

«Бизнесмен Юрий Ковальчук, совладелец попавшего под санкции банка „Россия“, может считаться самым богатым российским банкиром. Размер капитала, принадлежащего Ковальчуку с семьей, оценивается в 45 миллиардов рублей, свидетельствует рейтинг ста самых богатых собственников российских банков журнала „Банковское обозрение“…

Напомним, что Юрий Ковальчук, как и другой фигурант топ-10 богатейших банкиров Николай Шамалов, находятся в санкционном списке, который принят Европейским союзом.

После заморозки долларовых счетов банка в США „Россия“ решила работать только на внутреннем рынке и только с рублем. Вскоре после этого „Россия“ стала банком, в котором Владимир Путин после введения санкций открыл счет для начисления своей заработной платы» (newsru.com).

Другим банком, активы которого заморожены в США, является банк «Северный морской путь» (СМП Банк).

По данным The Wall Street Journal, в СМП Банке заблокировано не менее $65 млн (2 % активов по состоянию на 2013 год).

Справка Banki.ru (23.05.2014):

СМП Банк (полное наименование – банк «Северный Морской Путь») зарегистрирован в Москве в 2001 году в форме общества с ограниченной ответственностью (ООО). Его первыми участниками с 20-процентными долями выступили фирмы «Электра-Эко», «Каньон +», «Экоэльвис-97», «Бэйкери Трейд Дэвэлопмент», «Лангер и К». В июле 2007 года банк получил генеральную банковскую лицензию ЦБ РФ. В июне 2009-го – преобразован в открытое акционерное общество.

Численность персонала составляет более 2,3 тыс. человек.

Финансовый рейтинг на 01.02.2015:

– активы нетто 90 346 469 тыс. рублей, 33 место по России, 28 место в регионе;

– чистая прибыль 206 637 тыс. рублей, 39 место по России, 30 место в регионе.

Сеть продаж банка насчитывает около сотни подразделений, включая десять филиалов, в 29 регионах РФ (в Московской области действует около 50 отделений)…

В настоящее время по 38,05 % акций СМП Банка напрямую принадлежат бизнесменам Аркадию и Борису Ротенбергам, еще 11,18 % – президенту кредитной организации Дмитрию Калантырскому. Аркадий Ротенберг, владеющий кроме СМП Банка и другими компаниями, является другом Владимира Путина и президентом хоккейного клуба «Динамо», а его брат Борис Ротенберг возглавляет одноименный футбольный клуб.

24 февраля стало известно, что Аркадий Ротенберг увеличил свою долю в долю в СМП банке до 49,25 %. В сообщении банка уточнялось, что миллиардер выкупил акции у члена совета директоров кредитной организации Дмитрия Калантырского, и теперь напрямую владеет 38,05 % акций банка и косвенно – 11,18 %. Брату миллиардера Борису Ротенбергу принадлежит 38,05 % банка.

Братья Ротенберги с детства являются друзьями Путина и его бывшими партнерами по дзюдо. «Они накопили одни из крупнейших состояний России, в частности, на выгодных контрактах с государством и государственными компаниями», – пишет издание. В мае 2014 года на Петербургском экономическом форуме Владимир Путин публично назвал попавших под санкции США миллиардеров своими друзьями. «Я горжусь, что у меня есть такие друзья. Они абсолютно патриотично настроенные люди, их бизнес ориентирован на нашу страну», – заявил он, посоветовав бизнесменам обжаловать санкции в суде.

Американский «Forbes» 2 марта опубликовал рейтинг богатейших людей мира, в который вошли 88 российских миллиардеров. Аркадий Ротенберг занял в списке богатейших людей мира 1324 место, а его состояние было оценено в $1,4 млрд.

США включили СМП банк в «черные» списки в 2014 году. В марте 2014 года банк сообщил, что после введения санкций Банк России поддержал банк наличными на сумму 1 млрд рублей. СМП Банк стал также санатором трех банков Анджея и Александра Мальчевских – Мособлбанка, Инресбанка и Финанс-бизнес-банка. В рамках санации он получил от Агентства по страхованию вкладов (АСВ) кредит в 96,8 млрд рублей сроком на 10 лет.

20 мая 2014 года СМП Банк приобрел 97,4 % акций Мособлбанка, 99,38 % – ФББ и 100 % акций Инресбанка… Санация трех банков становится крупнейшей после оздоровления Банка Москвы…

Сумма замороженных в США средств СМП Банка «значительно меньше» 65 миллионов долларов, о которых первоначально писали СМИ. Об этом сообщает РИА Новости со ссылкой на пресс-службу попавшего под санкции банка:

«Обращаем Ваше внимание, что блокировка средств произошла почти год назад – в апреле прошлого года, когда на банк были наложены санкции; после этого момента никакие средства банка и его клиентов не были заморожены. Банк продолжает выполнять все свои обязательства и в рублях, и в иностранной валюте. Кроме того, сумма замороженных средств значительно меньше, чем сообщили американские власти», – рассказали представители финансовой организации.

И это утешает!

Зачем нужен Стабилизационный фонд

В 2004 году во времена Кудрина было принято историческое решение: направлять «лишние», заработанные во время высоких цен на нефть деньги, в Стабилизационный фонд, размещенный в американских ценных бумагах под весьма небольшие проценты.

Создание Стабилизационного фонда фактически позволило решить следующие задачи:

1) профинансировать рост американской экономики;

2) создать финансовые резервы для спасения российской банковской системы в случае кризиса;

3) замедлить развитие российской экономики, оставив ее без дополнительного финансирования.

Еще в феврале 2010 года Кудрин в эфире программы Первого канала «Познер» сказал, что Россия должна пройти докризисную черту уровня экономики к 2012 году, ничего не сказав о достижениях в развитии реальной экономики в период финансового кризиса, а черта эта так и не была пройдена.

Иными словами, до кризиса было плохо, после кризиса стало еще хуже.

Идеология же сводится к следующему:

– много нефтяных денег – нет смысла проводить модернизацию с инновациями;

– мало денег – нет возможности это делать, а выделять дополнительные средства – это путь, ведущий к дополнительной инфляции (так считает глава Банка России Э. Набиуллина).

По словам А. Кудрина, развитию экономики мешают государственные корпорации, и он поддерживает инициативы президента по уменьшению роли госкорпораций в стране. «Я и раньше был против некоторых из них, – заметил министр. – В дальнейшем надо продолжать приватизацию: в период кризиса это делать сложно, но впоследствии государство должно отказаться от части предприятий» (примечание: президентом России в этот период был Д. Медведев).

Д.А. Медведев в качестве премьер-министра остался верен своим принципам: 1 декабря 2014 года к списку будущих приватизированных предприятий он добавил продажу почти 20 процентов акций Роснефти.

Будущие доходы от запланированной приватизации – 423 млрд рублей – уже были, как заявлял министр финансов А. Силуанов, учтены в доходах бюджета.

Решение принято вопреки историческому опыту – многие государства прибегают к прямому управлению ключевыми для модернизации субъектами хозяйства, национализируя их, и вводят механизмы планирования, такая рекомендация содержится и в Заявлении Президиума ЦК КПРФ «Кризисная ситуация требует чрезвычайных мер».

О каком развитии экономики страны может идти речь, если базовые процентные ставки центральных банков мира (по состоянию на февраль 2015 года) составляют в экономически развитых странах от 0 до 0,75 %?

В то время как Банк России установил базовую процентную ставку в 15 %, пусть «сниженную» до 11 %!

В этих условиях президент страны поручил ЦБ и правительству проработать спектр решений по повышению доступности кредитов предприятиям. Об этом сообщил глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев после совещания у президента. «Не было принятия конкретных решений, но есть поручения финансово-экономическому блоку правительства совместно с Банком России отработать спектр проблем… с возможностью выработать соответствующие практические решения», – цитирует Улюкаева «ПРАЙМ».

Тем временем создается катастрофическая ситуация в экономике, которую надо развивать, но денег на это не выделяется; растут цены, которые нельзя, но надо ограничить; готовятся сокращения рабочих мест в нарушение обязательств, данных президентом.

«Найти компромисс!»

19 февраля 2014 года состоялась встреча Владимира Путина с экспертной группой ученых-экономистов Российской академии наук.

Поговорить о вариантах построения современной и эффективной экономики в Ново-Огарево собрались академики РАН, доктора наук, директора различных влиятельных институтов. Среди участников был глава Академии наук Владимир Фортов, руководитель кремлевской администрации Сергей Иванов, помощник президента Андрей Белоусов и советник главы государства Сергей Глазьев, кстати, тоже академик РАН. Приехали и представители экономического блока правительства – министр финансов Антон Силуанов, министр экономического развития Алексей Улюкаев и председатель Центробанка Эльвира Набиуллина…

Президент особый акцент сделал на роли ученых-экономистов в развитии страны:

«В целом, считаю, что роль сотрудников Академии наук в современной отечественной истории, в развитии экономики была значительной и помогла России серьезным образом продвигаться вперед, в том числе и в достаточно сложные, даже кризисные годы развития и нашего государства в целом, и экономики в частности…»

Он предложил высказаться всем присутствующим: и ученым, и министрам, и представителям Кремля, «чтобы вместе поискать конкретные меры по стимулированию экономического роста».

Комментирует встречу профессор кафедры экономической методологии и истории Ильдар Аблаев, который, говоря о президенте, отмечает:

– Дело не в том, что он сотрудничает с учеными. Он бы никогда на этих ученых и не посмотрел, если бы дела в нашей экономике шли хорошо… Рост ВВП России в январе 2014 года оказался отрицательным. Стагнация уже идет. Думаю, эта встреча произошла от безвыходности ситуации. Обращение к ученым стало одним из последних вариантов, который он хотел использовать…

Из Интернета:

– Путин и его команда всегда опирались на сырьевой сектор экономики. По-серьезному ни наука, ни современная индустрия им не нужны. Это продолжается десятилетия. Инерция велика. Вряд ли они сумеют что-то изменить. А это приведет к коллапсу экономики. Поддержка науки (и внимание к ученым, не только экономистам) у них только на словах. Серьезных вложений в науку как не было, так и нет…

Глава Академии В. Фортов представил российскому президенту доклад, согласно которому у страны есть возможность стабильно развиваться и увеличить ВВП до 6–8 % в год. По словам Фортова, для этого нужно активизировать научно-технический и интеллектуальный потенциал страны.

Владислав Жуковский в статье «Путин дал очередной шанс либералам» пишет:

«Откровенно удручающее впечатление произвела встреча президента Путина с правительством и „видными экономистами“, на которой президент в свойственной себе манере дал указания „ускорить темпы роста экономики“ и „найти компромисс“.

По характеру разговора и „прозрениям“ президента складывается такое ощущение, что глава государства впервые видит свой собственный кабинет министров… и понятия не имеет относительно степени адекватности и дееспособности министров…»

Удивляет уверенность президента, что оккупировавшие финансово-экономический блок правительства либералы способны хоть на какую-то конструктивную и созидательную деятельность.

На протяжении всех последних 20 лет «рыночных преобразований» и «катастройки» они занимались разрушением научно-технического и производственного потенциала, вывозом капитала, разваливали несырьевую промышленность и превращали Россию в сырьевую колонию и финансовый резервуар США и ЕС.

Ожидать от этих людей чего-то большего и радикально нового непростительная глупость – выступая в качестве штурмовой пехоты транснационального капитала и расчищая внутреннее пространство для последующей финансово-экономической колонизации, они сделали карьеру и заработали состояния, которые хранятся в США и ЕС.

«Черные дыры» Путина

Между тем в экономике России есть огромные «черные дыры». В частности, это проекты, реализация которых:

– требует вложения огромных финансовых средств при сомнительной возможности их окупаемости;

– создает широчайшие возможности для хищений.

Приведем лишь некоторые примеры таких «черных дыр».

Саммит АТЭС. 4-я ежегодная встреча лидеров экономик Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, которая проходила во Владивостоке со 2-го по 9-е сентября 2012 года и потребовала четырехгодичного интенсивного строительства, при этом большая часть объектов саммита была построена на острове Русском. Основными объектами саммита являются мосты Золотой и Русский, а также Дальневосточный федеральный университет.

Общий объем финансирования, выделенного в 2008–2012 годах, по данным Счетной палаты, на подготовку к саммиту АТЭС-2012, на программу превращения Владивостока в центр международного сотрудничества Азиатско-Тихоокеанского региона, составил 679,3 млрд рублей (примерно 22 млрд долларов).

Примечание: На проведение саммита, на прием высоких гостей управление делами президента запросило 6,3 млрд рублей, а затем еще 275 млн рублей – на фейерверки.

Зимняя Олимпиада в Сочи. Как сказал первый заместитель председателя Банка России Алексей Улюкаев (газета «Коммерсант»): «Я не буду комментировать дорогостоящие проекты – ни Сочи, ни Дальний Восток. Это не разрушительно для финансовой стабильности. Нерационально, но и не разрушительно».

А вот сообщение от марта 2015 года:

– Счетная палата Российской Федерации опубликовала итоги проверки финансовой деятельности Оргкомитета Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года в Сочи. По данным аудиторов, затраты на подготовку и проведение Олимпиады и Паралимпиады составили 324,9 млрд рублей, а доходы Оргкомитета «Сочи-2014» – 85,4 млрд рублей.

– Затраты на подготовку и проведение XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр (строительство спортивных объектов и объектов, обеспечивающих их функционирование, строительство временной инфраструктуры и организация Игр) в общей сложности составили 324,9 млрд рублей, из них: 221 млрд рублей – частные инвестиции, 103,3 млрд рублей – федеральный бюджет, 0,6 млрд рублей – бюджеты Краснодарского края и Сочи.

«Сколково». В сентябре 2010 года Д. Медведев подписал закон о создании в России инновационного центра «Сколково», и уже через несколько месяцев началось строительство российского аналога Кремниевой долины.

Планировалось, что на создание инновационного города за шесть лет «Сколково» получит из бюджета 100 млрд рублей (3,6 млрд долларов), остальное, по мысли авторов проекта, должен был дать крупный бизнес, вклад которого планировался на уровне 35,4 млрд рублей.

Появилось также сообщение:

– Москва подготовила план мероприятий по развитию дорожной и транспортной инфраструктуры инновационного центра «Сколково», для реализации которого до 2014 года потребуется 136 млрд рублей (примерно 4,4 млрд долларов).

Нанотехнологии. В рамках программы на «Роснано», председателем правления которого является Анатолий Чубайс, было направлено 130 млрд рублей – из государственного кармана.

Расходы проектов по созданию нанопродукции в стране составили 150 млрд рублей, из них только 25 млрд рублей – это проекты, профинансированные «Роснано».

Проект «Большая Москва». Судя по сообщениям печати, проект расширения территории Москвы должен стать самой крупной из имеющихся в настоящее время «черных дыр» российской экономики.

Начальная стоимость проекта оценивается в 35 млрд евро (примерно 1,4 триллиона рублей). Если же будет организован правительственный центр, то он может обойтись «дорогим россиянам» примерно в 40–50 млрд долларов (больше 1,2–1,5 триллиона рублей).

«Расширение Москвы – идея Медведева, именно у него возникло желание перевозить чиновников на периферию. Что делать с проектом кластера для органов власти, пока нет ответа, надо все внимательно считать и смотреть, в какие сроки это возможно сделать, – говорит чиновник Кремля. Называется сумма в $10 млрд, но гораздо ближе к реальности $40–50 млрд, замечает другой чиновник администрации» («„Большая Москва“: в выигрыше Мошкович, Абрамович и Греф» –).

Расходы на ЖКХ. Расходы на ЖКХ в России, по сравнению с рядом «развитых», составляют:

– Россия – 16,6 % бюджета семьи;

– США – 12,9 % бюджета семьи;

– Германия – 13,6 % бюджета семьи;

– Франция – 13,5 % бюджета семьи (использованы материалы: «ЖКХ в России и Европе», 16 мая 2014).

В советские времена среднестатистический гражданин платил за коммунальные услуги 4 % от своего среднемесячного дохода.

Как видно из этих данных, содержание жилья в России обходится дороже, чем в «цивилизованных» странах, но этого показалось мало вождям демократии.

В 2014 году рост тарифов на коммунальные услуги в Москве составил 7 %, установлена плата на капитальный ремонт, одинаковая для домов-дворцов и домов-хижин.

Средства, собранные от собственников одного дома, разрешено использовать на проведение работ на другом с условием возвратности и если второй дом находится на территории того же оператора.

Коррупция. Официальные данные говорят, что на содержание бюрократической системы тратится до 35–40 % доходов страны, при этом средняя взятка, по итогам 2010 года, по данным МВД, превысила 61 тысячу рублей.

По данным на 2014 год размер взятки чиновнику при крупных сделках на международном уровне составляет в среднем либо около 10,9 процента от контракта либо до 34,5 процента от полученного дохода («Коммерсантъ», 3 декабря).

21 марта 2014 года – Колокольцев: средняя взятка в России составляет 145 тысяч рублей. В Москве она составила уже 327 тысяч рублей.

Международное движение по противодействию коррупции Transparency International в декабре 2014 года представило ежегодный «Индекс восприятия коррупции», в соответствии с которым Россия опустилась на шесть позиций и заняла 136 место вместе с Нигерией, Ливаном, Ираном, Камеруном и Киргизией.

Ущерб только от выявленных коррупционных преступлений в России в 2014 году оценивался приблизительно в 15 млрд рублей.

Миграционная политика. Власти уверяют, что москвичи ни за что не станут работать дворниками, строителями или дорожными рабочими. Но от такой работы жители столицы отказываются вовсе не от природной лени или «гордости великоросса», а из-за сильно снизившейся, благодаря притоку дешевой рабочей силы, платы за физический труд.

Общее число приехавших в Россию в 1992–2000 годах оценивается в 8 млн человек.

По заявлению Дмитрия Козака, в Москву и Подмосковье только за 9 месяцев 2013 года въехало около 3,3 миллиона мигрантов. По данным Росстата, число приезжих из стран СНГ, прибывших в РФ в первые 9 месяцев 2014 года, достигло 361 384 человек. Это на 50 000 больше, чем за весь 2013 год.

Фонд «Общественное мнение» опубликовал данные опроса, согласно которому более 60 % граждан России считает число мигрантов слишком высоким…

Подробнее об уже существующих «черных дырах» нашей экономики можно прочитать в аналитической справке «Банковское рабство» издания 2012 года. В 2014–2016 годах список «черных дыр» дополнился новыми.

Рост цен. Президента России Владимира Путина удивило повышение цен на нефтепродукты:

«Некоторые вещи вызывают вопросы. Вот на десять процентов на 1 декабря увеличились цены на нефтепродукты при снижении мировых цен на 35 процентов», – возмутился российский президент на совещании с членами правительства (9 декабря, ТАСС).

Интересное совпадение: в день, когда были произнесены эти слова, нефть стала стоить 66,73 рубля за баррель, а 1 евро – 66,88 копеек.

Может быть, чтобы не пугать народ, надо меньше употреблять слов «евро», а оценивать затраты в «баррелях»? Правда, день «евро-нефтяного равновесия» нарушился сразу же ввиду «разнонаправленности» изменения цен на евро и нефть.

По оценке Минэнерго, бензин в течение скоро подорожает примерно на 10 %. Кроме того, поднимается акциз на бензин и дизельное топливо пятого экологического класса («Евро-5»).

Стоит отметить, что в компании «Лукойл» ТАСС уже подтвердили повышение цен на топливо, но не сообщили, как именно вырастут цены. В «Роснефти» рассказали, что на стоимость бензина, помимо изменения налогового режима для нефтяной отрасли, также влияет рост железнодорожных тарифов. При этом в компании заверили, что принимают меры по предотвращению резких скачков цен.

Вице-премьер А. Дворкович тоже успокаивает:

«Это наш прогноз. Надеемся, что будет ниже при условии выполнения всех планов эффективной работы. Максимальный уровень, повторяю, считаем, будет не более 10 процентов». Отметим при этом, что история современной России не дает примеров «эффективной работы».

Понятно, что повышение цен на топливо автоматически ведет к повышению цен в розничной сети.

Но даже и без этого цены на продовольственные и промышленные товары растут «сами по себе» в связи с ростом курса доллара и евро (подробнее – ниже по тексту).

Чемпионат мира по футболу-2018. 21-й чемпионат мира по футболу ФИФА пройдет в России с 8 июня по 8 июля 2018 года. Россия впервые в своей истории станет страной-хозяйкой мирового чемпионата по футболу; кроме того, чемпионат впервые пройдет в Восточной Европе. Также впервые он состоится на территории двух частей света – Европы и Азии. Проведение чемпионата запланировано на 12 стадионах в 11 городах России.

Матч открытия и финал должны пройти в Москве в «Лужниках». Один из полуфинальных матчей будет сыгран в Санкт-Петербурге, а другой – в Москве.

В Екатеринбурге матчи собираются проводить на Центральном стадионе, который реконструировался с 2006 по 2011 год. Эта реконструкция никак не была связана с заявкой России на проведение чемпионата мира, поэтому для приведения стадиона к стандартам FIFA необходимо будет провести еще одну реконструкцию ориентировочной стоимостью в 7 млрд рублей.

При этом жители и мэр города считают целесообразным строительство нового, чисто футбольного стадиона, учитывая заявленную стоимость очередной реконструкции.

Предстоит перестроить московский стадион в Лужниках, идет строительство стадионов в Санкт-Петербурге, Сочи, Саранске и Самаре.

В 2013 году был открыт универсально-футбольный стадион в Казани, а в 2014 году – начал работать стадион «Открытие Арена» на Волоколамском шоссе в Москве (по материалам «Википедии»).

В марте 2013 года стало известно, что регионы запросили на подготовку к чемпионату мира по футболу 2018 года 540 млрд рублей, но первый заместитель председателя правительства Игорь Шувалов заявил, что эта сумма завышена.

Принято решение: во избежание нецелевого расходования средств из федерального бюджета будет профинансировано только строительство стадионов и тренировочных баз, а реконструкцию городских аэропортов и дорог от аэропортов до стадионов должны оплатить регионы, поскольку эти расходы не подпадают под обязательства России перед ФИФА («Википедия»).

А пока: «Три субъекта РФ получат более миллиарда рублей на подготовку к ЧМ-2018», но нет денег, чтобы оплатить услуги импортных тренеров:

– ФИФА перечислит в Российский футбольный союз дополнительные средства, которые пойдут на зарплату главного тренера сборной страны Фабио Капелло и его помощников. Однако, по словам президента РФС Николая Толстых, этих денег не хватит на то, чтобы полностью погасить долг перед итальянскими специалистами (РБК).

Реконструкция стадиона «Лужники» в Москве. Центральной площадкой ЧМ-2018 станет стадион «Лужники», на арене которого пройдут матч открытия и финальный.

Международная федерация футбола (ФИФА) тщательно следит за тем, чтобы все площадки чемпионата соответствовали самым высоким требованиям безопасности, комфорта и технического обеспечения. Летом 2013 года было разработано три варианта реконструкции арены стадиона «Лужники».

Снос «Лужников» с финансовой точки зрения был наиболее выгодным вариантом, ведь новое строительство дешевле, чем реконструкция старого строения. На месте исторической арены предлагалось возвести новейшее спортивное сооружение с оригинальным футуристическим дизайном.

Однако после ряда консультаций было принято решение о сохранении исторического облика стадиона. Столичные власти не раз подчеркивали, что внешний вид здания не изменится – стены и фасад арены будут сохранены, основные изменения коснутся только внутренней части стадиона.

В связи с решением о сохранении исторического облика проект вновь был согласован с ФИФА. Осенью 2013 года Москву снова посетила делегация Международной федерации футбола, которая одобрила планы по реконструкции «Лужников».

В 2013 году компания ОАО «Мосинжпроект» (институт по изысканиям и проектированию инженерных сооружений и коммуникаций) взялась реконструировать Большую спортивную арену за 19 млрд рублей.

Стадион «Зенит-Арена» в Санкт-Петербурге. Завершение строительства петербургской «Зенит-Арены», которая должна принять матчи Кубка конфедераций и чемпионата мира по футболу, вновь откладывается из-за приостановки исполнения

контракта с компанией «Инжтрансстрой». «Газета. Ru» вспоминает, как официальные лица пытались предсказать сроки сдачи главного спортивного долгостроя России и неизменно попадали пальцем в небо.

Как менялись сроки сдачи стадиона и стоимость проекта, видно из таблицы.

Срок сдачи, год	Стоимость проекта, млрд руб.
2009	6,7
2010	13—14
2011	23
2016	39,2

6 июля 2016 года стало известно о серии обысков по делу о мошенничестве при строительстве стадиона на Крестовском.

Силовиков интересовали контракты компании-генподрядчика «Трансстрой» с фирмой под названием «Театрально-декорационные мастерские». При этом инициатором обысков стал сам Трансстрой. Компания перечислила своему субподрядчику аванс в 150 миллионов рублей на строительство видеотабло и механизмов для раздвижной крыши стадиона на Крестовском.

В феврале следственный комитет возбудил уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере». По версии следствия, деньги прошли через несколько посредников, а затем их незаконно обналичили. Тем не менее, вице-губернатор Игорь Албин, который курирует строительство стадиона, заявил в интервью каналу «Санкт-Петербург»: городские власти планируют вернуть эти деньги.

В июле 2016 года забастовали строители (по разным данным, от ста до трехсот человек) с требованием: «немедленная выплата всей задолженности по зарплате» за два-три месяца.

Видимо, с целью вернуть украденные деньги по инициативе губернатора Георгия Полтавченко митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Варсонофием в присутствии 20 священников, 30 их помощников, спикера законодательного собрания Вячеслава Макарова, вице-губернатора Игоря Албина, а также примерно 50 строителей состоялся молебен об успешном завершении строительства.

Из Интернета:

– А если попробовать строить?..

Казалось бы, приехали здоровые мужики, которые могли бы свернуть горы, устроить субботник, а они не только не помахали кирками и лопатами, а фактически приостановили стройку, но главное – молебен об успешном завершении строительства – это инновация от РПЦ.

Летняя Универсиада в Казани. XXVII Всемирная летняя Универсиада – всемирные студенческо-молодежные спортивные соревнования 2013 года проходила в Казани (Татарстан, Россия), в самом северном городе среди столиц летних универсиад, в июле 2013 года.

Нашей сборной завоевано на Универсиаде 138 медалей, и побит рекорд по количеству побед и общего числа медалей на Универсиадах, установленный в 1973 году на Московских играх.

На подготовку инфраструктуры Универсиады в Казани было выделено более 220 млрд рублей. Всего к играм в Казани построено, отремонтировано и реконструировано 530 объектов… Деревня Универсиады обошлась в 14,38 млрд рублей.

Вопрос для математиков: сколько стоит одна золотая медаль?

«Дмитровские Альпы». «Дмитровские Альпы» – это проект, который разместится в Дмитровском районе Московской области на 450 гектарах. Географически проект располагается в одном из самых живописных мест на севере Московской области – Дмитровском районе в границах традиционного российского туристического маршрута «Золотое Кольцо».

Внук первого президента России Борис Ельцин-младший оказался совладельцем компании Wide View Development, планирующей построить горнолыжный курорт площадью 450 га в Дмитровском районе Подмосковья, пишет газета РБК.

Министерство культуры Подмосковья и ЗАО «Вайд вью девелопмент» подписали соглашение о создании туристско-рекреационного кластера около деревни Старово в Дмитровском районе, сообщалось ранее со ссылкой на пресс-релиз министерства культуры Московской области. В ЗАО «Вайд вью девелопмент» газете подтвердили эту информацию.

Проект предполагает, что должны появиться горнолыжный курорт, многофункциональный медицинский центр, агротуристический комплекс, офисный и выставочный центры, говорится в презентации проекта «Дмитровские Альпы», пишет газета.

Первой фазой проекта станет строительство семи тематических гостиниц в общей сложности на 736 номеров: деревенский отель, spa-отель, аэроотель, ski-отель, лингвоотель, отель на деревьях и view-point.

Проект рассчитан на 350 000 отдыхающих в год, а также на 15 200 человек для постоянного или сезонного населения. Общий объем инвестиций составит 39,2 млрд рублей, срок реализации проекта – 7 лет.

Из Интернета:

– Туфта это, а не проект. Очередной псевдо-олигарх, подставное лицо с помощью Минкультуры выбивает бюджетные деньги, чтобы прикарманить и смыться. Удивительно, и как Минкультуры подписывает, а главное, какое имеет к этому проекту отношение…

«Реконструкция» стадиона «Динамо» – Москва. Стадион «Динамо» являлся объектом культурного наследия до ноября 2008 года, когда в год своего 80-летия стадион был закрыт на «реконструкцию» с обещанием сохранить его исторический облик. Прошло шесть лет, разрушить успели, а кроме котлована ничего не построили. Только в 2014 году руководство «Динамо» определилось с проектом перестройки стадиона, к началу разгрома вмещавшего 45 тысяч зрителей. Новая проектная вместимость стадиона – менее 27 тысячи мест. Стадион не включен в число объектов чемпионата мира.

Проект реконструкции предполагает, что после ликвидации старого стадиона его поля будут находиться на высоте 12 метров над землей. Под ними будет расположено помещение для розничной торговли и парковка.

…Прошло время, и недовольные темпами «строительства» стадиона «Динамо» болельщики провели митинг. «Где наш стадион?» – гласит надпись на одном из баннеров. Болельщики требовали предоставить конкретную информацию о сроках окончания строительства, однако не получили ее… Строительство нового стадиона должно завершиться в ноябре 2017 года.

Естественно, болельщикам все равно, сохранит ли стадион свой исторический облик, или это будет спортивная арена, выполненная в новейшем архитектурном стиле.

Недавно был завершен конкурс проектов реконструкции московского стадиона «Динамо» и прилегающего к нему парка. Его выиграла совместная заявка российского и голландского архитекторов Михаила Посохина и Эрика ван Эгераата.

Называться реконструированный стадион будет в честь главного спонсора – «ВТБ Арена Парк». Банк ВТБ является главным владельцем стадиона «Динамо». Общая стоимость этой реконструкции обойдется инвесторам в 500 миллионов евро (каждый желающий может пересчитать эту сумму на рубли по современному курсу обмена валют). Таким будет выглядеть стадион, если в процессе его строительства проект не изменится.

«Западная трибуна, построенная в 1929 году, действительно является исторической. А все остальное зачем? И, конечно, необходимо сохранить Петровский парк, который тоже является достопримечательностью Москвы. И то, и другое будет сохранено. Но на этой волне поднимается целая волна спекуляций. Я считаю, что это нормально, в результате появляется дискуссия, мы объясняемся, вырабатываем компромиссное решение», – цитирует Собянина «Комсомольская правда».

Стадион после шести лет «реконструкции» представлял собой огромную площадку, на которой «конь не валялся», но в июле 2016-го можно увидеть уже основные конструкции стадиона, а по краям бывшей его территории идет интенсивное строительство офисных зданий.

Гостиница «Россия» – Москва. Гостиница построена в 1964–1967 годах, ее комплекс включал концертный зал на 2500 мест, кинотеатр «Зарядье», множество ресторанов и кафе. Гостиница расположена в черте Китай-города, на территории, издавна носившей название Зарядье, в самом центре города на набережной Москва-реки, в нескольких шагах от Красной площади, Большого театра, Александровского сада, крупных торговых центров, в 70-х годах прошлого века внесена в «Книгу рекордов Гиннесса» как самая большая гостиница в мире.

В начале 2000-х ее снесли. Читаем «Новости» от 16 августа 2004 года – «„Россию“ все-таки снесут»:

«В Москве будет снесена гостиница „Россия“. Соответствующее постановление подписал мэр столицы Юрий Лужков. Решение о сносе гостиницы объяснялось тем, что здание сильно обветшало (повод весьма надуманный, учитывая сравнительно молодой возраст гостиницы – менее 40 лет).

Демонтаж гостиницы „Россия“ начался в феврале 2006 года. На ее месте должен был появиться новый многофункциональный комплекс с отелем по проекту британского архитектора Нормана Фостера. Инвестором проекта выступала „СТ Девелопмент“, но из-за финансовых проблем, возникших у ее владельца Шалвы Чигиринского в 2008 году, реконструкцию пришлось заморозить –

при этом гостиница практически полностью разобрана».

Из Интернета:

– В Москве не хватает гостиниц. А тут вдруг взяли и снесли огромную гостиницу в самом сердце столицы. Зачем? Понимаю, что земля дорогая. Но о чем думали и что построят на этом месте? А главное – когда?

– Представьте себе, что французские власти распорядились снести Эйфелеву башню под тем предлогом, что «она не вписывается в исторический облик Парижа». Бред…

– Гостиницу «Россия» снесли ради больших денег. Надо же украсть, списать миллионы. Вот и списывают. Ну а потом – «вор у вора дубинку украл». Судиться стали. Грязные технологии наших градоначальников очевидны любому обывателю. Увы, никакая демократия здесь не поможет. Раз все решают за закрытыми дверями. Нас с вами не спросили. А кто мы нашим градоначальникам, нашей власти? Быдло народное. О нас вспоминают лишь накануне выборов. А дальше…

Проект «Парк Зарядье». В январе 2012 года на месте пустыря, где стояла гостиница «Россия», в ходе встречи Владимира Путина и мэра Москвы Сергея Собянина было решено, что на освободившейся территории в 13 гектаров будет разбит парк или обустроена парковая зона с развлекательным центром. Столичные власти объявили результаты международного конкурса на лучшее ландшафтно-планировочное решение парка «Зарядье». По решению авторитетного жюри победителем стал интернациональный консорциум известных архитекторов – компания Diller Scorfidio + Renfro, известная своим проектом создания парка High Line на месте бывшей железной дороги в Нью-Йорке.

«Финансирование проекта будет полностью вестись за счет бюджета города. Это не коммерческий проект, а общественный. Участники конкурса будут приглашены в качестве экспертов при составлении техзадания», – сказал Марат Хуснуллин.

В начале октября 2014 года Хуснуллин заявил, что бюджету города парк обойдется в 6 миллиардов рублей (около 150 млн долларов), завершить его создание планируется в 2017 году. В то же время департамент экономической политики и развития Москвы оценил строительство парковой зоны более чем в 11 миллиардов рублей.

Наконец, в ноябре 2015 года появилось сообщение: из бюджета потребуется выделить 13 миллиардов рублей.

Иными словами: «аппетиты растут во время еды».

Мэр поручил главе департамента культуры Александру Кибовскому создать дирекции парка и филармонии. До их создания участвовать в проектировании и экспертизе документов будет дирекция Мосгорпарка.

Согласно проекту, филармония, которая разместится под уникальным светопрозрачным куполом, станет одним из центральных объектов парка. Большой зал филармонии будет рассчитан на 1,5 тысячи зрителей. Кроме того, появятся два репетиционных зала, студия звукозаписи, буфет и зона отдыха с открытой террасой.

Парк «Зарядье» площадью 14 гектаров планируется открыть в 2017 году к 870-летию Москвы. Согласно проекту, на его территории будут воссозданы четыре типа российского ландшафта: лес, степь, тундра и болото. Природные зоны будут террасами спускаться от Варварки к Москве-реке. Искусственный микроклимат создадут с помощью управления ветром и имитации естественного света. Парк будет открыт для посетителей круглый год.

Прочитав этот материал, видимо, сильно обрадуются пенсионеры, оставшиеся без индексации пенсий, зато получившие возможность подышать воздухом различных климатических зон России.

Мост в Крым. Проект строительства моста по косе Тузла через Керченский пролив был признан более целесообразным по сравнению со вторым проектом – возведением моста через порт Кавказ и косу Чушка.

О возведении Керченского моста, который должен заработать до конца 2018 года, в июле 2014 года заявил президент России Владимир Путин.

«Хочу обратить ваше внимание, что в этом году на приведение в порядок автомобильных и железных дорог в Крыму из федерального бюджета выделено более 5,6 млрд рублей.

Мы приступаем к реализации проекта по строительству Керченского моста. Работы на площадке начнутся в ближайшие недели. Мостовой переход должен быть открыт до конца 2018 года», – сказал Путин на встрече с представителями фракций парламента в Крыму.

«Вчера только обсуждали этот вопрос и пришли к выводу, что это, даже если он не будет на первых порах полностью эффективно загружен, все равно мы будем делать этот проект, что называется, на вырост, имея в виду, что загрузка обязательно будет, потому что нужно будет развивать и портовую инфраструктуру», – добавил президент.

«Нам нужен не только автомобильный, но и железнодорожный мост», – сказал Владимир Путин на заседании правительства, посвященном присоединению Крыма. В самом деле, что это за субъект федерации, до которого, как поется в песне, «не едут даже поезда»? Самолетом – дорого, морем – долго, автомобилем – проблемно. Вот и получается, что Крым вроде бы присоединен, а на деле оторван от Большой земли («МК»).

Работы по строительству моста в Крым через Керченский пролив начались, они будут завершены 16 декабря 2018 года. Об этом заявил министр транспорта Максим Соколов.

Модель предусматривает строительство «фермы» с железнодорожными путями на нижнем «этаже» и 4-полосной автомобильной трассой на «верхнем» уровне… Длина транспортного моста – 6,3 км, а протяженность подъездных автомобильных путей составит примерно 46 км.

Дмитрий Казак в интервью с журналистами заявил, что стоимость моста будет примерно от 150 до 200 миллиардов рублей.

Группа «Стройтрансгаз» Геннадия Тимченко вряд ли будет участвовать в тендере на строительство моста через Керченский пролив. «Это очень тяжелый проект, не уверен, что мы справимся…» – сказал Тимченко.

«Непонятно, какая будет стоимость – проекта-то нет. Непонятно, какая там геология. Поэтому это очень рискованная история. Поэтому я просто боюсь взяться и не осилить», – добавил он. Это сказал друг президента страны, хозяин банка «Россия».

С 28 марта 2014 года АБ «Россия» работает исключительно на внутреннем рынке и только с одной валютой – национальной валютой Российской Федерации – рубль.

В рамках федеральной целевой программы на развитие транспортной инфраструктуры Крыма предусмотрено 416,5 млрд рублей. Из них 247 млрд рублей пойдут на строительство моста.

По данным Росавтодора на февраль 2016 года, сметная стоимость проекта подтверждена на уровне свыше 211 миллиардов 900 миллионов рублей, что почти на 680 миллионов рублей меньше предельной стоимости работ, установленной распоряжением правительства.

Но если один банк отказался от строительства моста, то другой – Банк России знает, у кого можно взять деньги на очередную стройку века. Банкиры считают, что нужно просто выпустить облигации на строительство моста (как это было сделано с Панамским каналом) и разместить их среди населения. Говорит первый заместитель Набиуллиной Сергей Швецов:

«Мы не потеряли надежду сделать что-то под мост в Крыму. Такая идея интересна, потому что мост реально будет генерить доход». Он добавил, что этот проект можно «секьюритизировать», а покупателями облигаций могут стать физические лица. «Они могут в этом поучаствовать, и это сократит расходы бюджета» (его слова приводит агентство ТАСС).

В связи с этими высказываниями наших экономистов-специалистов возникает только один вопрос: «В каких американских колледжах они обучались русскому языку?».

Железная дорога в обход территории Украины. Решение о строительстве ветки железной дороги в обход Украины было принято российским премьер-министром Д. Медведевым в сентябре 2015 года. Железнодорожные войска и строительные компании, задействованные в проекте, уже дважды отчитывались премьеру о темпах строительства.

Дорога по новому направлению пойдет по территории Воронежской в Ростовскую область. Необходимость такого строительства видна из схемы, из которой следует: чтобы попасть из пункта «А» российской территории в пункт «Б», в настоящее время необходимо два раза пересечь границу с Украиной.

Стоимость реализации всего проекта оценивается в 55 миллиардов рублей, которые будут выделены за счет Федерального (более 45 %) и областных (Воронежская область, Ростовская область) бюджетов.

Казалось бы, все правильно – объездная дорога нужна, но еще десять лет назад депутат IV созыва (2004–2007) Государственной Думы И.В. Савельева, когда отношения с Украиной были более или менее нормальными, опубликовала в газете «Время» статью «Маленький нюанс большой политики».

В статье говорилось, что проблема «относится к понятию национальная безопасность России», и игнорировать ее недопустимо, так как «ущемление интересов России, в случае придания линии границы между Россией и Украиной статуса государственной, очевидно».

Депутат направила письмо премьер-министру страны Фрадкову с предложением построить объездную дорогу, но оно было отвергнуто под предлогом «добрососедских отношений» с Украиной, хотя на тот период такое строительство обошлось бы в разы дешевле, чем теперь, т. е. правильное решение было принято только тогда, когда «жареный петух клюнул».

Ходынское поле – Москва. Вот официальное сообщение московского правительства: «На Ходынском поле появится ландшафтный парк. В последние годы в Москве уделяется большое внимание развитию общественных пространств, пешеходных зон и парков. Только в этом году открылись десятки народных парков, пешеходных зон, веломаршрутов в разных округах столицы.

Создание комфортной городской среды – один из главных приоритетов столичных властей. На наших глазах Москва все больше становится городом, удобным для жизни. В 2012 году была начата масштабная работа по обустройству крупнейших парков Москвы ЦПКиО им. Горького, „Сокольники“ и „Фили“.

Власти Москвы отказываются от застроек в пользу развития общественных пространств, зон отдыха. Пример тому уникальный парк „Зарядье“, который в ближайшие три года появится недалеко от Кремля для москвичей и гостей столицы.

Напомним: на Ходынском поле в советское время располагался Центральный аэродром, носивший последовательно имена Троцкого и Фрунзе. 3 мая 1922 года с Центрального аэродрома начали выполняться первые в истории России авиаперелеты по маршруту Москва – Кенигсберг – Берлин. 15 июля 1923 года начались и первые регулярные внутренние рейсы Москва – Нижний Новгород. По краям поля располагались ведущие авиационные конструкторские бюро: Сухого, Микояна, Ильюшина, Яковлева.

С 2004 года поле и прилегающие территории начали активно застраиваться, появились Ледовый дворец спорта и большой жилой комплекс.

Осенью 2013 года при большом одобрении и поддержке местных жителей было принято решение разбить на этом месте парк. Для реализации проекта был объявлен международный конкурс – на создание концепции парка на Ходынском поле. Итоги конкурса должны быть подведены до конца первого квартала 2014 года.

Рядом с новым парком будет размещен Государственный центр современного искусства. Таким образом, в этой части города сложится полноценный многофункциональный культурно-рекреационный кластер, что сделает район Ходынского поля одним из самых интересных в Москве. Кроме того, в самом ближайшем будущем здесь появится станция метро, на которой, возможно, откроется музей московской подземки. Дело в том, что станция „Ходынское поле" мелкого заложения и сооружается открытым способом. Над перекрытием станционного комплекса образуется пространство высотой в два-три этажа. К концу следующего года начнутся работы по созданию парка, которые планируется завершить в 2015 году, одновременно со строительством станции метрополитена».

Но вместо этого, вместо парка в конце 2014 года, в Москве открылся грандиозный, крупнейший в Европе торгово-развлекательный центр «Авиапарк» на 400 000 кв. метров, включающий, помимо торговой части, гостиниц, офисов и парковки (на 4560 машино-мест), также общественные пространства – библиотеки, музеи, выставки и др.

Инвестором проекта являются структуры Аркадия Ротенберга, их вклад оценивается в 2 миллиарда долларов, подрядчиком была фирма Renaissance Construction, которую основал турецкий инженер Эрман Ылыджак в 1993 году в Санкт-Петербурге, архитектор – архитектурное бюро Callison, которое входит в пятерку лучших в США (ARCADIS/Callison RTKL).

На оставшейся части территории непосредственно перед торговым центром будет создан городской парк «Ходынское поле» по проекту итальянского архитектурного бюро Land Milano. Также здесь появится новое здание Государственного центра современного искусства.

По словам руководителя столичного департамента культуры Сергея Капкова, парк будет построен к 2017 году и обойдется городу в 563 млн рублей.

Парламентский центр в Хорошево – Мневниках. Парламентский центр, куда должны будут переехать Государственная Дума и Совет Федерации, может быть возведен в 2018 году. Об этом ИТАР-ТАСС сообщил ответственный секретарь рабочей группы по его построению, глава комитета Госдумы по делам СНГ Леонид Слуцкий.

По его словам, предполагается, что общая площадь комплекса составит более 400 000 квадратных метров, и расположен он будет на 15 гектарах столичной земли, стоимость строительства такого комплекса может составить 1,5 млрд долларов.

Заместитель мэра Москвы по градостроительной политике и строительству Марат Хуснуллин сообщал, что для финансирования строительства парламентского центра могут быть заложены или проданы нынешние здания Госдумы и Совета Федерации, полная застройка Мневниковской поймы обойдется в 200 млрд рублей.

В связи с подготовкой к строительству в Нижних Мневниках Парламентского центра здесь идут сносы объектов, которым нет места на особо охраняемых природных территориях (октябрь 2014 года).

Из Интернета:

– Может, это не единственная «пустая» территория в Москве, но зато близость Серебряного бора и Рублевки, я думаю, повлияли на выбор этого района!

Диснейленд в Москве. Специализированный детский развлекательный парк, подобный Диснейленду, появится на юге Москвы в Нагатинской пойме, парк может открыться уже в 2017 году. Площадь парка составит 250 тысяч квадратных метров. Ожидаемое число посетителей – до 4 миллионов человек в год.

В парке будет многозальный кинотеатр, концертный зал вместимостью 5 тысяч человек, детская яхтенная школа, гостиница, ледовый каток, ресторанный дворик и детские кафе, детские магазины, парковка на 4500 автомобилей и благоустроенная рекреационная зона под открытым небом, на территории парка будет колесо обозрения, которое может стать самым большим в Москве (ИТАР-ТАСС).

Корейская компания Lotte Group рассчитывает повторить проект знаменитого сеульского парка развлечений в зоне отдыха «Нагатинская пойма» на юге Москвы. На сегодняшний день группа владеет многофункциональным комплексом на Новинском бульваре в Москве и кондитерской фабрикой Lotte Confectionery в Обнинске.

Обсуждение вопроса возведения Диснейленда состоялось после визита Собянина в Сеул.

Предполагаемая стоимость Диснейленда – 10 млрд рублей.

Ельцин-центр, Екатеринбург. В ноябре 2015 года в Екатеринбурге в атмосфере либерального ликования был открыт в память президента-разрушителя страны Ельцин-центр.

Для либералов «ельцинская эпоха – это годы свободного развития страны со всеми трудностями и издержками». Так сказал Медведев («Forbes»: «Музей свободы: как открывали Президентский центр Бориса Ельцина»).

Для нормальных людей затеянное при участии федеральных и региональных властей в Екатеринбурге строительство Ельцин-центра – это попытка перекроить народное сознание, в котором 1990-е годы остаются крайне мрачным периодом в истории нашей страны. Это попытка поменять знак «минус» на «плюс» – вещь абсолютно бесполезная, хотя и отнюдь не безобидная.

Спонсировали стройку Анатолий Чубайс, Роман Абрамович, Михаил Прохоров, Владимир Потанин, Владимир Евтушенков, а также несколько десятков крупнейших компаний.

К созданию Центра приложили руку авторы концепции Ольга Ципинюк – вице-президент и креативный директор рекламного агентства «Tel-Aviv – Moscow» Advertising Agency, которая с 1995 года живет в Израиле, и Павел Семенович Лунгин – с начала 1990-х годов живущий во Франции, но снимающий все свои фильмы при участии французских продюсеров, – в России.

Проектировщиком была выбрана компания из США Ralph Appelbaum Associates Incorporated.

Ник Аппельбаум (брат Ральфа Аппельбаума – главы агентства) был автором идеи своеобразной тропы, которая змеей ведет по всем залам Центра.

Строила Центр компания из США.

Эксперты убеждены: Центр призван на государственные деньги проводить антигосударственную политику и насаждать западные ценности.

Есть расчеты, которые показывают, что суммарная стоимость стройки составила 13 млрд рублей, из которых до 7 млрд рублей могут составить безвозвратные денежные пособия из федерального бюджета, до 4 млрд рублей – средства «благотворителей» и 2 млрд рублей – заемные средства из бюджета Свердловской области.

Московский Кремль. Почти 8 млрд бюджетных рублей, ушедших на реконструкцию 14-го корпуса Московского Кремля, потрачено зря: на этом месте будут восстановлены Чудов и Вознесенский монастыри. Возможное восстановление монастырей − беспрецедентное событие, о котором «даже никто и мечтать не мог», говорит эксперт «Архнадзора».

У Путина возникла идея: восстановить «исторический облик этого места с двумя монастырями и церковью». Кроме того, для прохода туристов могут быть открыты ворота Спасской башни, а в непосредственной близости от нее разбит парк (июль 2014 года).

Из Интернета:

− …О каком воссоздании исторического облика Московского Кремля идет речь, когда строятся новоделы, а вместе с тем остается Дворец Съездов, более всего выбивающийся из архитектурного ансамбля Кремля.

Возникает также вопрос: почему заодно не разобрать стены Кремля, придав им исторический облик, заменив их старинными белокаменными?

Кого волнует при этом падение жизненного уровня народа, появление трехсот тысяч новых бедных в условиях падения экономики, роста цен, привязанных к иностранной валюте, взаимных торговых санкций, нефтяной войны против России, войны в Сирии?

Как здесь не вспомнить:

Дело есть у нас,В самый жуткий час,Мы волшебнуюКосим трын-траву…

Отметим, что пока даже нет черновых набросков стоимости Кремлевской трын-травы.

Напомним, что последним крупным проектом на территории Кремля была реконструкция Большого Кремлевского дворца площадью 25 000 квадратных метров, реализованная в 1994–1998 гг. под эгидой тогдашнего президентского «завхоза» Павла Бородина и при участии фирмы Mabetex Engineering Беджета Пакколи. Он обошелся бюджету в 335 миллионов долларов!

Проект «Москва-река». «Проект „Москва-река“ – это огромный проект, который коснется, если считать грубо, 15–20 % территории всей Москвы, – заявил заместитель Мэра Москвы по вопросам строительства и градостроительной политики Марат Хуснуллин. – В рамках реализации проекта будут благоустроены набережные, обустроены пешеходные зоны вдоль водного пространства, проложены новые транспортные артерии».

Проект «Москва-река» обычно сравнивают с аналогичным решением, которое касалось реконструкции доков на Темзе, осуществленной некоторое время назад, однако российский проект превосходит его масштабом.

Правительство Москвы объявило международный конкурс на обустройство берегов Москвы-реки. Столичные власти надеются, что, в нем примут участие лучшие архитекторы мира.

Начальная стоимость контракта составляет 116,8 млн руб. – это только за разработку концепции. Российское архитектурное бюро «Меганом» стало победителем международного конкурса на концепцию развития прибрежных территорий Москвы-реки, сообщил журналистам в ходе IV Московского урбанистического форума Марат Хуснуллин.

Футбол. Покупка лондонского «Челси» Романом Абрамовичем положила начало массовым инвестициям российских бизнесменов в зарубежные футбольные клубы.

Приобретая футбольные клубы за границей, одни предприниматели, вероятно, получают в управление «дорогую игрушку», другие стремятся дополнить свой бизнес-портрет еще одним штрихом, третьи – пытаются сделать из него действительно выгодное коммерческое предприятие.

С момента приобретения Романом Абрамовичем «Челси» лондонский клуб трижды становился лучшим в чемпионате страны и выиграл Лигу чемпионов.

Вслед за «Челси» и «Монако» (Дмитрий Рыболовлев) еще несколько клубов Туманного Альбиона перешли под контроль выходцев из России или, как в случае с Алишером Усмановым, получили в их лице крупных инвесторов.

Инвестиционная компания Алишера Усманова Red and White Holdings Limited приобрела 14,6 % акций лондонского «Арсенала» в 2007 году, с тех пор увеличила свою долю до 27 %. Но здесь у Усманова есть конкурент – американец Стэн Кронке увеличил свою долю в «Арсенале» до 62,89 %, при этом Усманов – владелец компании «Металлоинвест» – не входит в совет директоров клуба.

Русскоязычный бизнесмен Александр Гайдамак, сын Аркадия Гайдамака, возглавлявшего Конгресс еврейских религиозных общин и организаций России, стал совладельцем клуба «Портсмута», вложив в его развитие 20 млн фунтов стерлингов, затем, заплатив еще 32 миллиона, получил клуб под свой единоличный контроль. За то время, которое «Портсмут» принадлежал Гайдамаку, клуб выиграл Кубок Англии и впервые в своей истории сыграл в еврокубках. Затем он продал клуб, который стал банкротом и был спасен с участием Александра Гайдамака.

В июне 2011 года «Портсмут» был приобретен другим российским бизнесменом Владимиром Антоновым, но спустя несколько месяцев Антонов, которого заподозрили в финансовых махинациях в Литве, покинул пост руководителя «Портсмута».

В 2012 году еще один российский бизнесмен, Антон Зингаревич, приобрел клуб «Рединг», который по итогам сезона пробился в премьер-лигу.

Антон Зингаревич – сын и племянник совладельцев лесопромышленной компании «Группа Илим» Бориса и Михаила Зингаревичей. Одним из основателей «Илима», лидера российской целлюлозно-бумажной промышленности, был нынешний премьер-министр Дмитрий Медведев.

В 2011 году российский предприниматель Максим Демин стал совладельцем, выкупив 50 % акций у президента клуба английского клуба «Борнмут», который выступал в третьем по рангу дивизионе страны, выше которого он прежде никогда не поднимался.

Через год после приобретения Абрамовичем «Челси» литовский предприниматель Владимир Романов, имеющий гражданство России, приобрел шотландский клуб «Хартс», который в 2006 году занял второе место в чемпионате Шотландии и дважды становился обладателем Кубка Шотландии – в 2006 и 2012 годах.

В мае 2011 года вице-президент футбольного клуба «Терек» из Грозного Булат Чагаев приобрел клуб «Ксамакс», который становился чемпионом Швейцарии в 1987 и 1988 годах.

В Швейцарии россиянин владел фирмами, которые специализировались на работе в нефтегазовой отрасли, недвижимости и строительстве, но клуб стал банкротом.

Бывший мэр Химок Юрий Кораблин купил клуб одной из низших лиг Италии «Венеция» из Италии. Кораблин стоял у создания футбольного клуба «Химки», но теперь предпочел вложить деньги в клуб третьей итальянской лиги. Приобретение клуба «Монако» миллиардером Дмитрием Рыболовлевым, входящим в список ста самых богатых людей планеты, по версии журнала Forbes, оказалось одним из самых громких за последние годы. Компания «Monaco Sport Invest» (MSI), принадлежащая Рыболовлеву, стала владельцем 66 % акций ФК «Монако» – семикратного чемпиона Франции, а 33 % акций остались под контролем Спортивной ассоциации ФК «Монако», представляющей интересы княжества Монако, клубу удалось вернуться в Лигу 1.

Александр Чигиринский (строительная компания «Снегири девелопмент») стал владельцем одного из старейших клубов Нидерландов – футбольного клуба «Витесс», но появилось сообщение, что Чигиринский хочет продать клуб.

«А почему они не покупают команды из России?» – задает вопрос газета «Комсомольская правда» (26 мая 2011 года) в статье под названием: «Российские олигархи снова скупают европейские футбольные клубы». На ряде примеров газета так отвечает на поставленный вопрос:

– У нас была неудачная попытка купить ФК «Москва», – заявил Владимир Антонов в интервью «Форбс». – Начинать с нуля сложно, а за успешные, с точки зрения бизнеса, российские клубы просят слишком много.

Аналогичного мнения придерживался и литовский бизнесмен Владимир Романов, владеющий несколькими футбольными клубами: шотландским «Хартсом», литовским «Каунасом», минским «Партизаном». Он тоже приценивался к терпящему бедствие раменскому «Сатурну», но, приглядевшись к ситуации, заявил в интервью «КП»: «Я не готов совать голову в эту петлю!».

Экс-администратор московского «Локомотива» Дмитрий Балашов, возглавивший «Венецию» после ее приобретения, на вопрос: «Почему россияне вкладывают деньги в итальянский футбол, а не в российский?» – ответил прямо:

– Потому что надоел бардак в российском футболе. Бестолковые решения. И все эти негативные явления.

О том, что отечественные клубы только потребляют деньги, но никогда их не приносят, известно всем, и олигархи знают это лучше остальных. Поэтому, когда команда не достается им в виде отягощающей «социальной нагрузки», по собственной воле они предпочитают выбирать европейские варианты, пусть даже в запущенном состоянии. Итальянские, швейцарские и тем более английские команды, если их привести в нормальный вид, способны не только утешать амбиции, но и приносить доход. Ни один, даже самый успешный, российский клуб подобным похвастаться не может…

Правда, российские клубы могут похвастаться денежными затратами на покупку зарубежных футбольных рабов так, что 31 августа, когда «Динамо» выиграло у «Краснодара» со счетом 2:0, голы забили: Матье Вальбуэна и Кристиан Нобоа.

В современном «Динамо» из 25 человек команды – 13 футболистов зарубежных стран. Они, видимо, украшают игру команды, повышают финансовые сборы, но ставят крест на национальных интересах, превращая отечественный футбол в шоу, в игру чисто внутреннюю, без перспективы выращивания собственных мастеров.

В большинстве российских футбольных клубов более половины игроков – легионеры.

Если вдруг Россия в период кризиса и действия санкций откажется не только от западных продуктов, но и от легионеров из стран ЕС, то первым пострадает «Зенит», который останется без тренера. «Зенит» – команда из города, воспитавшего президента страны, премьер-министра и головку чиновничьего аппарата.

Говорит министр спорта Виталий Мутко: «Вчера играли команды. Не буду их называть. Я смотрел и думал: неужели мы у себя не можем подготовить таких же игроков?»

Ответ был дан на чемпионате Европы по футболу: «Да, мы у себя не можем подготовить таких же игроков», таких игроков, как маленький Уэльс.

В Интернете были опубликованы данные – Традиционное исследование Sports.ru, которое показывает, сколько денег тратят футбольные клубы, чтобы прожить один сезон в российской премьер-лиге. Вот выдержки из него:

– «Зенит» – $300 млн;

– «Динамо» – $210 млн;

– «Спартак» – $155 млн;

– «Локомотив» – $145 млн;

– «Рубин» – $125 млн;

– ЦСКА – $120 млн.

Остальные команды, каждая из которых тратит от 75 до 22 миллионов («Амкар»), формируют совокупный бюджет команд, который в сумме составляет почти полтора миллиарда долларов за сезон, в рублях (по курсу 54,3 рубля за доллар) это составит 81 млрд рублей.

При этом годовая заработная плата «варягов» достигает нескольких миллионов долларов. По-прежнему самым могущественным русским клубом, способным покупать игроков на $55 млн (Рондон, Шатов, Смольников, Ансальди), содержать самого дорогого игрока чемпионата (годовой доход Халка – $9,5 млн), является Санкт-Петербургский «Зенит» (по материалам Sports.ru).

В результате вместо чемпионата страны получаем соревнование тугих кошельков, а для футбольных болельщиков и простых любителей игры устраиваются футбольные шоу.

Из Интернета:

– Из всех страшных прожигателей денег в российском футболе «Зенит» самый страшный…

А пока:

– В ноябре 2014 года Роструд выявил у Российского футбольного союза задолженность по заработной плате перед сотрудниками на общую сумму более 181,5 млн рублей. 19 декабря 2014 года Роструд на месяц сдвинул сроки по погашению долгов, а затем оштрафовал РФС и главу организации Николая Толстых за задержку зарплаты сотрудникам – на 40 тысяч и 4 тысячи рублей, соответственно (ТАСС).

Война в Сирии. Участие российских вооруженных сил в военной операции в Сирии не потребует дополнительных расходов бюджета в 2015 году, говорил 2 октября министр финансов России Антон Силуанов. «У нас все это делается в пределах бюджета Министерства обороны, дополнительных расходов в текущем году мы нести не будем», – уточнил он. Точных цифр стоимости войны никто из официальных лиц пока не называл.

«Не дороже крупных учений, скажем, на Дальнем Востоке», – этими словами описали РБК стоимость операции сразу два высокопоставленных чиновника – в Кремле и правительстве.

По оценкам экспертов, стоимость военной операции в Сирии может доходить до 4 миллионов долларов в день.

Ранее сообщалось, что операция в Сирии обойдется России примерно в 1 млрд евро в год.

В марте 2016 года после вывода основной части войск из Сирии на вопрос о стоимости войны ответил президент:

«Конечно, военная операция в Сирии потребовала и определенных затрат, однако основная их часть – это ресурсы Минобороны, порядка 33 млрд рублей – ранее уже было заложено в бюджет самого министерства 2015 года на проведение учений и боевую подготовку; мы просто перенацелили эти ресурсы на обеспечение группировки в Сирии».

Снос торговых палаток в Москве. Это мероприятие, по подсчетам LifeNews, обойдется городу, а значит нам с вами, примерно в 30 млрд рублей.

Почти миллиард рублей столица потратит только на документы – стандарт благоустройства «объектов инфраструктуры и концепция благоустройства улиц» обойдется в 990,6 млн. Имеются в виду парки, скверы и сады, участки возле метро, в том числе и те, которые остались без киосков.

Безусловно, город благоустраивать надо, но не во время кризиса, когда растут цены, коммунальные платежи, падают реальные зарплаты и пенсии, а затеянное мероприятие позволяет искать некий личный интерес в нем определенных представителей городских властей.

Суммарно городские власти получают около 50 тысяч квадратных метров – территория, сопоставимая с площадью сразу семи футбольных полей. Представляете, сколько потребуется тротуарной плитки, чтобы благоустроить территорию?

Возникает вопрос: кому еще это выгодно? А выгодно владельцам крупных торговых комплексов, страдающих от кризиса.

И конечно, трудно себе представить, как можно в Москве без разрешения чиновников возвести хотя бы одну даже некапитальную палатку, и возникает вопрос: сколько взяток надо было дать, чтобы получить разрешение?

Из Интернета:

– Кто давал им разрешения? Против хоть одного из них заведено дело, я не говорю уж о том, что посадили?

Из «черных дыр» – в офшоры

В то же время, когда создавались «черные дыры», отток капитала из России стал самым масштабным за все время публикации статистики Банка России по этому показателю.

Согласно предварительной оценке, только за 2014 год из России утекло $151,5 млрд. Это даже больше, чем в кризис 2008–2009 годов, когда вывоз капитала достигал $133,6 млрд (2008) и $57,5 млрд (2009). Эксперты считают санкции основной причиной бегства капитала, а вклад населения, менявшего рубли на доллары, по их расчетам, был минимальным.

«Вклад санкций в отток капитала по итогам 2014 года значительный», – признал в беседе с ТАСС главный экономист БКС (Брокеркредитсервис – группа российских компаний, один из лидеров российского инвестиционного рынка. – *В.Б.*) Владимир Тихомиров. «Российские компании и банки вынуждены платить по внешним долгам в отсутствие доступа к внешним источникам финансирования, поэтому отток капитала, связанный с чистым погашением внешнего долга, оказался существенным», – отметил он, оценив отток от действий населения, массово менявшего рубли на валюту на фоне мартовской и декабрьской девальвации, в $10–20 млрд (http://tass.ru/ekonomika/1708090).

В период «санкций» российский бизнес и капиталы являются одним из главных, если не основным каналом давления на власть со стороны Запада.

«В такой ситуации у президента России, как представляется, есть два варианта действий: репрессивный и либеральный.

Он выбрал либеральный, и предложил капиталу вернуться в страну под соответствующие гарантии. Давление на Россию будет нарастать, вне зависимости от развития событий на Украине, об этом президент тоже сказал в послании, и он дает возможность российскому капиталу перестать быть заложником Запада в этой большой геополитической игре» (Дмитрий Куликов, РИА Новости).

Только по официальным оценкам Банка России и только за период 2000–2012 гг. незаконным образом из России было вывезено свыше 485 млрд долларов.

В действительности же речь может идти, как минимум, о 750—1000 млрд долларов, которые были незаконно вывезены из России за период «тучных нулевых» и 1,5–2 трлн долларов – за последние 20 лет либерального погрома…

Деньги, выплаченные чиновникам в виде взяток, изымаются из экономики страны: крупные взяточники хранят их на офшорных счетах, мелкие – «в чулках» или в «банках».

Мало того, взятки, которые чиновники берут с предпринимателей, учитываются в цене на продукцию их предприятий. В итоге рост цен за счет взяток составляет около 5 % в год. Таким образом, годовой рост инфляции более чем на 40 % обеспечивается «коррупционным налогом», которым чиновники обкладывают бизнес.

Примечание: пусть данные об оттоке капитала несколько разнятся, но их количественная сторона просто ужасает.

Есть мнение, что для оттока капиталов за границу в России есть причины:

а) пробелы в законодательстве, которые выгодно использовать;

б) опасность рейдерского захвата, что заставляет капитал искать себе защиту за рубежом;

в) слабость и коррумпированность органов правопорядка;

г) черная неблагодарность новых капиталистов по отношению к отечеству и народу, национальные богатства которого они присвоили.

Устойчивым остается мнение, что вывод капитала замедлится, если в местах скопления денег начнут «стрижку», как это было на Кипре, но это не испугало российских капиталистов, и использование Кипра в качестве офшорной зоны продолжается.

Поэтому стоит задача – сделать так, чтобы выводить капиталы было бы экономически невыгодно, а также обеспечить право собственности в России.

Напомним, что такое офшор: «Off shore» в переводе с английского означает «вне границ» – это, фактически, особый класс свободных экономических зон. Главное отличие от других свободных экономических зон состоит в отсутствии права осуществления зарегистрированными в них предприятиями и фирмами любой производственной деятельности.

Строится деятельность офшорных компаний на постулате международного права, согласно которому компания является самостоятельным лицом и всю свою деятельность ведет по законам страны, где она зарегистрирована. При этом законодательства многих стран позволяют полностью или частично освобождать от налогообложения фирмы и компании, которые принадлежат иностранцам. Или налогом облагается лишь та деятельность, которая ведется на территории страны (государства).

Исходя из всего вышесказанного, видны и цели создания офшоров:

– во-первых, офшор используется как своеобразный сейф, который дает возможность открывать счета в банках других надежных государств;

– во-вторых, офшор дает возможность минимизировать налоги. Офшорная компания – это предприятие, которое не ведет хозяйственной деятельности в стране, где оно зарегистрировано, и ее собственники – иностранцы. Традиционное налогообложение в таком случае заменено фиксированным ежегодным сбором;

– в-третьих, офшоры позволяют не только оптимизировать налоги, но и упростить обмен документами, ускорить финансовые потоки и обеспечить их надежность.

Для российских предпринимателей, таким образом, создается юридически законная возможность перемещать свой капитал в страны экономически стабильные и безопасные. Офшоры могут выступать и в качестве вспомогательных подразделений основной компании, аккумулируя прибыль и беря на себя основной оборот денежных средств компании.

Офшорные компании дают своим владельцам большие возможности на мировых финансовых рынках:

– появляется возможность открывать кредиты в любых банках мира;

– появляется возможность предоставлять услуги, которые закрыты или отсутствуют на рынке внутри собственной страны;

– дают возможность применения нетрадиционных форм ведения бизнеса;

– открывают неограниченные возможности импорта и экспорта товаров и услуг в другие страны.

Существует три вида офшорных зон:

1) Классические офшорные зоны – как правило, это небольшие государства с невысоким уровнем развития собственной экономики, но политически стабильные (Багамские острова, Панама, Британские, Виргинские острова). Законодательство этих стран полностью освобождает офшорные компании от налогообложения и не требует реестра акционеров и директоров компаний, что позволяет поддерживать достаточно высокую конфиденциальность. Такие офшоры используют для финансовых переводов (транзакций) или в качестве своеобразного сейфа.

2) Зоны низкого налогообложения. В этих государствах офшорные компании пользуются льготами налогообложения. Обязательной является финансовая отчетность для компаний, зарегистрированных в этих зонах. К таким офшорным зонам относятся Кипр, Ирландия, Гибралтар, Венгрия.

3) Зоны, при правильном подходе к законодательству которых создаются выгодные условия для налоговой и финансовой деятельности. Это США, Канада и Великобритания.

В этих странах для ведения бизнеса необходимо платить налоги и сборы, там есть реестры акционеров, существуют формы, которые позволяют оплачивать лишь фиксированные сборы. Такие зоны подходят и для ведения солидного бизнеса, и для хранения денег.

При всем разнообразии возможных типов офшорных компаний основным видом их деятельности на сегодняшний день остаются различные экспертно-импортные операции.

Офшоры лишают экономику России нужных ей инвестиций, и возврат денег может оказать существенную помощь в развитии страны во времена обоюдных санкций.

Вождями демократии делаются попытки вернуть выведенные из страны деньги для развития экономики страны, при этом предлагаются самые разнообразные способы прекращения вывоза капитала.

Профессор В. Катасонов отмечает:

– Тема офшоров не является новой в выступлениях В. Путина. Особенно активно он стал поднимать вопрос о необходимости деофшоризации экономики с 2011 года, когда участвовал в выборах на пост президента РФ… В. Путин в своем обращении к Федеральному собранию также ставил вопрос о необходимости деофшоризации. За два года ничего реального на этом фронте сделано не было. Имела место имитация «бурной деятельности» по борьбе с офшоризацией.

Даже чиновники из ближайшего окружения президента почти открыто пользовались офшорами. Так, лондонская «Гардиан» начала… «раскрутку» серии офшорных скандалов, связанных с Британскими Виргинскими островами. В поле зрения английских журналистов попала супруга вице-премьера Игоря Шувалова, владевшая несколькими офшорными компаниями…

Российские компании начинают управляться из офшоров. Напомню, что по разным оценкам, от 85 до 90 % крупных компаний зарегистрировано в офшорах. А наше правительство лишь делает вид, что оно управляет экономикой. В условиях тотальной офшоризации экономики оно лишено реальных рычагов такого управления. Очевидно, что любые государственные программы и планы социально-экономического развития страны становятся бессмысленными в условиях офшоризации. Офшоризация

прямо угрожает экономической безопасности и суверенитету России…

А пока Интернет заполнен рекламными объявлениями:

– Регистрация офшорных компаний;

– Офшорные компании за 1 час;

– Офшор в Сингапуре;

– Офшор в Гонконге за 31000 руб.!

– Офшор: регистрация офшорных компаний, офшорные зоны…

Офшорный «караван» идет своим путем.

Долги России

«У нас по-прежнему значительные резервы, которые гарантируют выплаты по долгам государства. И при необходимости мы сможем помочь компаниям при выплате ими внешних долгов», – сказал Медведев, выступая на VI Гайдаровском форуме в январе 2015 года.

Для справки: внешний долг – это суммарные денежные обязательства страны, выражаемые денежной суммой, подлежащей возврату внешним кредиторам на определенную дату, то есть общая задолженность страны по внешним займам и невыплаченным по ним процентам. Внешний государственный долг есть совокупная задолженность государства международным банкам, правительствам других стран, частным иностранным банкам («Энциклопедический словарь экономики и права»).

По предварительной оценке Банка России внешний долг страны на 1 января 2015 года составляет $599,5 млрд.

Если ситуация с внешним государственным долгом России не вызывает серьезных опасений, то с корпоративным долгом далеко не все благополучно и политические события последнего времени могут ее усугубить.

Так, в структуре внешних долгов страны корпоративная часть составляет 89,2 % от общего долга, следовательно, корпоративный долг оказывает значительное влияние на экономическую безопасность страны, так как у российских компаний в связи с обвалом курса рубля могут возникнуть проблемы с обслуживанием внешнего долга.

В настоящее время в отношениях между Россией и западными странами наступил самый напряженный период со времен «холодной войны», и санкции США и Евросоюза в отношении России ударят не столько по государству, сколько по корпоративному сектору экономики, так как:

– у российских компаний теперь вряд ли получится взять кредит на выгодных условиях под низкую процентную ставку за рубежом;

– у российского бизнеса могут возникнуть проблемы с обслуживанием внешнего корпоративного долга, так как почти треть его – кредиты, взятые на короткие сроки.

Международные санкции против России, введенные весной-летом 2014 года, ограничили доступ российских компаний на мировые рынки капитала. Чтобы компенсировать эти потери, некоторые компании предприняли попытки воспользоваться средствами Фонда национального благосостояния (ФНБ) России.

Так, в августе 2014 года компания «Роснефть» обратилась к правительству с просьбой о выдаче кредита из средств ФНБ на сумму 42 миллиарда долларов, что составило, на дату обращения, около половины совокупного объема средств фонда.

Британский еженедельник The Economist выражает сомнения относительно доступности средств ФНБ для срочных нужд российского правительства.

Справка: на первое августа 2014 года, по данным Минфина России, совокупный объем средств фонда эквивалентен 86,4 млрд долларов.

Экономика: упущенные возможности

Официальные средства массовой информации уже не первый год внушают гражданам России фактически такую мысль («Айболит-66»):

Это очень хорошо, что пока нам плохо,Это очень хорошо, это очень хорошо,что нам очень плохо.

Действительно, и в банковский кризис 2008 года, и в нынешней банковско-экономической ситуации в выступлениях вождей демократии говорится, что эти события открывают почти невероятные возможности для развития и модернизации нашей экономики, независимой от внешнего рынка, возможности, в первую очередь, ее инновационной составляющей.

Вспомним действия и высказывания А.Л. Кудрина – министра финансов правительства с мая 2000 года по сентябрь 2011 года. В 2010 году Журнал Euromoney назвал главу Минфина России Алексея Кудрина лучшим министром финансов года (РИА Новости). Награду Кудрину в октябре 2010 года на сессии МВФ и Всемирного банка в Вашингтоне лично вручил издатель журнала Падраик Фэллон (Padraic Fallon).

Прежде чем ответить на вопрос: «За какие заслуги перед США и МВФ получена награда?», на минуту представим себе, где был бы «железный нарком» и министр финансов СССР (с 1938 по 1960 год) А.Г. Зверев, получи он подобную награду во времена самых лучших советско-американских отношений?

И не похожа ли награда, полученная от, мягко говоря, недругов, на политическую взятку?

Какова заслуга Кудрина в награде как министра финансов России?

К 2000 году в стране сформировался олигархически-чиновничий класс, главной целью которого было не восстановление советского экономического могущества, а желание вписаться в международную финансовую систему под лозунгом: «У России врагов нет!».

В 2004 году во времена Кудрина было принято историческое решение: направлять «лишние», заработанные во время высоких цен на нефть деньги, в стабилизационный фонд, размещенный в американских ценных бумагах под весьма небольшие проценты.

Политика вкладывания денег в американские ценные бумаги продолжается и в наше время, в период санкций и напряженных межгосударственных отношений.

Корреспондент ТАСС Антон Чудаков 15 марта 2016 года сообщает из Вашингтона: «За период с января 2015 года по январь 2016 года Россия увеличила объем вложений своих средств в ценные бумаги правительства США на $14,7 млрд – с $82,2 млрд до $96,9 млрд. Такие данные содержатся в обнародованном ежемесячном докладе министерства финансов США (за январь) о вложении другими странами денежных средств в американские государственные облигации…»

Таким образом, создание Стабилизационного фонда фактически позволило решить следующие задачи:

– профинансировать рост американской экономики;

– создать финансовые резервы для спасения российской банковской системы в случае кризиса;

– замедлить развитие российской экономики, оставив ее без дополнительного финансирования.

Естественно, возникает вопрос: «Куда смотрят наши службы, отвечающие за безопасность страны, в том числе экономическую?».

Сам же Кудрин в августе 2005-го в интервью «Российской газете» отметил, что реформы в последнее время замедлились: «Это уже, можно сказать, диагноз: причина, в том числе, и в сверхвысоких ценах на нефть. Упавшие на голову, практически не заработанные деньги расслабляют… Была бы нефть дешевой, нам пришлось бы для этого или влезть в долги, или провести такие реформы, чтобы эффективность каждого рубля значительно выросла…»

В итоге: в 2005 году экспорт из России машин и оборудования снизился на 7 %, в то время как импорт вырос на 28 % (РИА Новости).

При этом вспомним, что в советский период экономического развития страны при плановой и регулируемой экономике:

– последствия Гражданской войны были преодолены за 12 лет;

– экономические потери Великой Отечественной войны преодолены за 10 лет;

– вождями демократии в свое время была поставлена задача – выйти на уровень советского («застойного периода») производства России.

Прошло 25 лет (!) с начала катастрофической рыночно-либерально-демократической перестройки, а последствия перехода к

«рыночной экономике» не только не устранены, а усугубляются.

Но дело здесь не просто в неумелом руководстве страной и в неблагоприятной международной обстановке, а в подходе к экономическому развитию, лежащем в основе антинародной и антигосударственной политики, направленной не на комплексное развитие страны, а на поддержание единого класса чиновников, финансистов и олигархов-«приватизаторов» общенародной собственности – опоры вождей демократии.

Возникает впечатление, что в стане вождей демократии имеет место некое неустойчивое равновесие между либералами и сторонниками немедленного административного вмешательства в экономическую и политическую ситуацию в стране в период действия санкций, нарушить которое не решается пока ни одна сторона.

На этом фоне только пенсия остается хотя маленькой, но «стабильной», – стабильно снижающейся за счет роста стоимости жизни.

Задним умом

Задний ум хорош, да к делу не гож.

Задним умом дело не поправишь.

У Даля в словаре приводятся такие пословицы: Жить задним умом… Умен задом – умен «после». Отсюда «задний ум» – ум, который проявляет себя «после».

Вспомнить эти пословицы заставили политические события лета 2014 года, когда санкции, наложенные на Россию под давлением США, заставили вождей демократии разобраться с промышленным и сельскохозяйственным производством, сделать для себя открытия в области зависимости жизни страны от внешней торговли в смысле: «Все необходимое купим!».

О плачевном состоянии экономики страны, основанной на продаже полезных ископаемых и торговле оружием, в течение двадцати лет правления временщиков-вождей демократии предупреждали деятели оппозиции.

Пишет Г.А. Зюганов («Крах контрреволюции». М., 2011):

«Слышим о диверсификации экономики, но продолжаем жить за счет нефти и газа. Внимаем речам о модернизации, на деле гробим науку и остатки выдающихся советских достижений…»

В общем объеме проданных российским крестьянам тракторов зарубежные составляют 75–80 %. Спрашивается, кому выгодно разваливать отечественное машиностроение?..

Вот итоги демократического промышленного «развития» страны:

– Закрыто 70 тысяч заводов. Практически полностью уничтожена наукоемкая промышленность.

Валовой внутренний продукт (ВВП) РФ за 90-е годы снизился в 2 раза; между тем за 30-е годы ВВП СССР вырос более чем в 3 раза.

Вспомним заявление бывшего министра экономического развития страны Г. Грефа:

«Единственный путь развития для России – это сборка или, если хотите, производство современных моделей иностранных компаний».

Иными словами, изначально было запрограммировано положение России в качестве второразрядной страны, не имеющей собственных промышленных разработок.

И вот результат такой политики: в период с 2000-го по 2010-й годы в РФ было открыто несколько десятков автомобильных заводов, выпускающих автомобили под марками известных производителей, среди которых Volkswagen, Skoda, BMW. Ford, Renault, Toyota, Chevrolet и других.

За годы «реформ» производство металлорежущих станков сократилось в 11 раз, прядильных машин – в 50, а ткацких – в 127 раз. В 2005 году выпущены 2 автоматические линии, а еще в 1995-м их сделали 57.

Говорит дважды Герой Советского Союза С.Е. Савицкая:

– Чем занималось правительство, начиная с 1992 года, начиная с руководства Гайдара?

Оно успешно и целенаправленно разваливало военно-промышленный комплекс… Где-то кадры потеряны, где-то перепрофилированы, где-то просто не было денег на разработки. Шло кадровое старение – не только конструкторов, но и тех, кто просто собирает изделие…

На конец девяностых годов в ракетно-космической отрасли у нас было утеряно более ста уникальных космических технологий…

И уже обозреватель РБК ТВ Игорь Виттель задает собеседникам в студии вопрос: «Кого расстреливать будем?». Но оказалось, что кроме Чубайса «иных уж нет, а те далече», расстреливать некого, хотя основные вожди демократии сидят на своих местах.

Вопрос этот был задан при обсуждении эффективности санкций, наложенных на Россию в связи с украинскими событиями, хотя официальная пропаганда твердит о малой их действенности на нашу страну и об их влиянии на экономику стран, эти санкции вводящих.

На деле же Россия оказалась без украинских тракторов, авиационных и космических двигателей (украинские моторостроители поставляют в Россию примерно 40 % своей продукции, доля запорожских вертолетных двигателей в российском авиастроении достигает 70 %), без зарубежной электроники, под угрозой находится поставка уже оплаченных изделий; так, Япония готова приостановить все инвестиционные проекты и финансирование ряда масштабных объектов, которые должны были строиться на территории России, и т. д.

Говорит президент страны:

– Наша задача – обезопасить себя от рисков невыполнения контрактов нашими иностранными партнерами, в том числе речь идет о рисках политического характера…

Мы уже не раз поднимали эту важную тему, договорились, что создадим рабочую карту. Вопросы, которые мы обсуждаем, безусловно, ключевые вопросы военной, экономической безопасности России, технологической и производственной независимости, нашего технологического суверенитета…

Необходимо обеспечить своевременные поставки требуемых узлов и компонентов, строго следить за их качеством. Есть очевидные вещи, обозначил президент. «Первое: мы точно совершено все можем сделать сами. Все абсолютно! Второе, не менее важное, – цена, а третье – качество», – перечислил он.

Хорошо, что понимание необходимости самостоятельного промышленного развития хотя бы в области военных технологий пришло, пусть и задним числом, в головы вождей демократии!

Печально другое: официальная пропаганда твердит, что санкции против России принесут пользу отечественной экономике, так как они заставят отечественных производителей мобилизоваться и сделать то, чего вожди демократии не смогли добиться более чем за двадцать лет – выйти на уровень производства советского периода «застоя».

То же самое говорилось о финансовом кризисе, мол, трудности ускорят развитие страны, но практика показала: деньги на борьбу с кризисом были выделены, истрачены, а результаты не получены.

Возникают законные вопросы:

– Можно ли задним умом поправить дело?

– Можно ли выполнить программу безопасности на основе разгромленных в стране промышленности, науки, образования?

Экономика России в период санкций

В январе 2015 года в Москве прошел гайдаровский форум – «Россия и мир: новый вектор», при этом не будем забывать, что «вектор» – это направленный отрезок, протяженность которого ограничена. Об ограниченности предложений свидетельствует первый пункт заявленных целей форума:

– привлечение ведущих мировых ученых и практиков к совместному обсуждению экономических и политических проблем.

Видимо, мало нам своих либеральных «гайдаровцев» – младших научных сотрудников, доведших экономику страны «до ручки»!

Выступая на форуме, глава правительства назвал меры, которые необходимо принять для оздоровления экономики в сложившихся обстоятельствах.

В первую очередь, по его мнению, необходимо повысить доверие в треугольнике «люди-бизнес-государство».

«Также Россия не собирается закрываться от мира. Мы прошли большой путь до крупной экономики западного типа. Ошибкой было бы возвращаться в прошлое. Кроме того, власть не пойдет на отказ от свободной конвертации рубля. Политика Центробанка – это правильная политика, и мы не собираемся „проедать“ валютные резервы», – подчеркнул Дмитрий Медведев и добавил, что Россия намерена оставаться надежным кредитором и соблюдать международные обязательства.

«Санкции приходят и уходят, а репутация у государства остается», – заявил премьер. Он также подтвердил намерение правительства не ограничивать в дальнейшем свободу предпринимательской деятельности.

«Бизнесу нужна бóльшая, чем сейчас, свобода. Мы обязаны снять внутренние ограничения, а если бизнес-сообщество почувствует обратное, ничто не излечит экономику от „бизнес-анемии“», – подчеркнул Дмитрий Медведев.

Небольшая справка («Википедия»): «Экономика России – шестая экономика среди стран мира по объему ВВП по ППС – по паритету покупательной способности (на 2013 год). По номинальному объему ВВП за 2013 год Россия занимает 8-е место. Номинальный ВВП России за 2013 год составил $2,097 трлн, ВВП по ППС – $3,461 трлн».

«При этом „забывают“ сказать, что в расчете на душу населения РФ создает добавленную стоимость в промышленном секторе меньше, чем Турция и Португалия. То есть мы существуем только за счет распродажи невосполнимых минеральных ресурсов и не создаем ничего своего. А выручку тут же продаем, покупая импортные товары»… Доля нефтегазовых доходов в структуре бюджета превышает 52 %…

Необходимо переходить к бюджету развития. Что подразумевает наращивание инвестиций государства в реальный сектор экономики, наукоемкие производства и НИОКР. На сегодняшний день расходы нашего бюджета на эти цели составляют 0,8 % ВВП, в то время как в мире – 5,5 % ВВП…

В сельском хозяйстве «наращивание расходов на подъем сельского хозяйства, в расчете на один гектар правительство Медведева выделяет меньше средств в 35–40 раз, чем в Европе» («Свободная Пресса»).

Иными словами: «большой путь до крупной экономики западного типа» заключался в том, что экономика страны со второго места в прошлом («ошибкой было бы возвращаться в прошлое») скатилась на 6–8 место и из ранее нечувствительной к мировым экономическим кризисам стала самой чувствительной, оставаясь «надежным кредитором» западных экономик, вводящих против России санкции.

О свободе для бизнеса:

– Вожди демократии неоднократно говорили о необходимости развития предприятий малого и среднего бизнеса, которые в настоящее время производят всего 21 % российского ВВП, тогда как в развитых странах этот показатель превышает 40 %. В России малый и средний бизнес слишком мал, констатируют эксперты: почти 90 % – это микропредприятия, а за последние пять лет оборот и прибыльность небольших предприятий в реальном выражении снизились (оба показателя) в среднем на 6 %.

Из выступления премьер-министра можно сделать вывод, что не все еще природные богатства страны пущены в продажу:

«Сегодня в мире спрос на зерно является более устойчивым трендом, чем спрос на энергоносители», – обратил он внимание участников Гайдаровского форума. «Россия – один из ведущих экспортеров зерна и способна укрепить свои позиции, содействуя инвестициям в производство, переработку и транспортировку сельхозпродукции», – передает слова премьера ТАСС.

И здесь не совсем понятно, чем является зерно – продуктом природы или олицетворением инноваций в экономике страны.

Еще один момент: премьер министр сказал, что «репутация у государства остается», а санкции – преходящи, хотя возникает опасность, что санкции при существующей правительственной политике останутся, а уйдет государство.

Г.А. Зюганов прокомментировал все это так:

«Сегодня все негативные тенденции уже обозначились. Геополитическая обстановка вокруг России просто мрачная. Что

касается санкций, то от них мы теряем минимум 40 миллиардов долларов. Нефть просела, и здесь потери составят в следующем году около 100 миллиардов. Кроме того, надо будет платить по долгам 130 миллиардов. Золотовалютные резервы у нас хотя и приличные, 420 миллиардов, но продолжают таять. Поэтому необходим новый подход к финансово-экономической политике…

Можно рассчитывать, что наших резервов хватит на год-полтора. Но что дальше? Лекарства – иностранные, половина продовольствия – иностранная, техника – иностранная.

Чтобы произошло импортозамещение, надо ежедневно заниматься своим производством, промышленностью, машиностроением, сельским хозяйством. А для этого нужны очень сильные и опытные кадры…

Но у меня вопрос: каким образом господин Ливанов может решать эти задачи, когда он уже угробил и образование, и науку. Все это видят, понимают, но разводят руками. И сейчас, спустя пять лет, были вынуждены опять вернуться к выпускному сочинению. Хотя мы десять лет твердили о том, что „баба-ЕГЭ“ разучит людей говорить по-русски и грамотно писать. Что касается науки, то она после принятия решения о создании ФАНО отдана в руки малограмотных и некомпетентных людей…

У нас огромный русский мир за рубежом. Только в Берлине 300 тысяч наших соотечественников, примерно столько же в Лондоне. Полтора миллиона специалистов высшей квалификации уехали и работают в чужих вузах. Давайте примем решения, которые позволили бы им вернуться в это трудное время, чтобы создавать современные технологии и базовые производства…

Если бы институты власти работали более эффективно, такого обвала рубля не произошло бы. Президент признал, что нынешний курс национальной валюты – спекулятивный. Я с этим согласен. Но тогда ведите более эффективную борьбу со спекуляцией, принимайте необходимые решения. Пока я не вижу этого, не вижу согласованных действий. Например, прогноз министра экономического развития был три месяца назад один, через месяц – другой. У нас не Минэкономразвития, а „министерство прогнозов“, которые пересматриваются каждые два-три месяца».

«Кто здесь враг таинственный…»

Вот справка из Интернета. Творец экономической стратегии правительства Аркадий Дворкович в 1997 году окончил частный Университет Дьюка (Северная Каролина, США) с дипломом магистра экономики.

В 2000 году он был одним из соавторов разработанной под патронатом Фонда «Либеральная миссия» (основатели ─ Егор Гайдар и Евгений Ясин) «Экономической стратегии России в первом десятилетии XXI века». С 2000 года работал экспертом в Фонде «Центр стратегических разработок», где отвечал за разработку бюджетной и налоговой политики.

Так начиналась карьера человека, которой мог бы позавидовать и сам министр Дмитрий Ливанов!

Кому-то очень нужно было в срочном порядке организовать новый аппарат управленцев, ориентированных на Запад, и уже в 29 лет Дворкович становится заместителем министра, не имея до этого опыта практической работы.

Всезнайству недоучившегося аспиранта нет границ!

У Дворковича имеется ряд высказываний, показывающих его отношение к стране своего пребывания и руководства:

– предложение, как заманить ученых в Сколково: «Там будут самые лучшие гольф-поля, концертные залы, рестораны – там все будут встречаться»;

– он предложил отменить студенческие стипендии: «Скажу непопулярную вещь, но считаю, что это правильно: если мы все считаем, что всего нужно добиваться своим трудом, что работать должно стать модным, нужно отменить стандартные стипендии у студентов, потому что это неправильный сигнал, что ты за сам факт своей учебы получаешь компенсации».

– «Большая часть российской экономики настолько неэффективна, что не переживет ближайшее десятилетие» (2009 год);

– он поддержал идею олигархов об увеличении пенсионного возраста: «Мне кажется, что время пришло, и не стоит обманывать самих себя, что люди не готовы. Они готовы».

В Интернете можно найти большое количество материалов, характеризующих действия и высказывания Дворковича, которые заставляют задать вопрос: «Сколь враждебна его деятельность интересам России?»

В этом плане интересна характеристика Дворковича, данная ему известным философом и экономистом Линдоном Ларушем в апреле 2010 года:

«Следует присмотреться к тем, кто контролирует сегодня российскую экономическую политику, в то время как есть российские патриоты, которые хотят развивать свою страну, понимающие стратегическую и историческую роль своей страны. Россия – великая страна, с культурой, богатства которой обогащают все человечество…

А что делает этот бедняжка Аркадий Дворкович? У него нет понятия о том, что он говорит и что делает на своем месте! Нет представления о действительных жизненных интересах России! И это якобы советник президента России. Он не способен сформулировать настоящие интересы России, совершенно понятные любому, кто понимает мир…»

Правда, при этом Ларуш почему-то считает Дворковича британским агентом, а не американским, как это следует из образовательной подготовки и его реальной политики.

После перераспределения полномочий вице-премьеров правительства Дворкович стал куратором науки. Мало было заботы о науке Сороса, Чубайса, Фурсенко, Ливанова, Голодец, вождей демократии. Мало было разрушительной «реформы» РАН с целью захвата всех ее материальных ценностей и передачи их специальному агентству. Науку развалили по полной программе, превратив Академию в сборище «пикейных жилетов», обсуждающих внутренние проблемы, а не решающих государственные проблемы.

Перераспределение полномочий вице-премьеров отдает в руки недоучившегося аспиранта Дворковича науку, еще не окончательно добитую кандидатом наук Голодец.

Разрушительные «реформы», начатые в стране и науке, начатые кандидатами наук – младшими научными сотрудниками, будут доведены до логического конца магистрами – недоучившимися аспирантами, даже понятия не имеющими, на что они руку поднимают!

Почему упал рубль и чем это чревато

Экономисты называют обычно сразу несколько причин падения рубля, которые можно классифицировать подобным образом:

– слабость экономики России и ее место в международном распределении труда;

– снижение цен на нефть;

– международное политическое давление США и влияние взаимных санкций;

– либеральная политика Банка России;

– валютные спекуляции.

Мечта вождей демократии, особенно в последнее десятилетие, заключалась в превращении России в сырьевую державу, которая за полученные от продажи ресурсов деньги могла бы купить все, что хотелось бы, включая передовые технологии, продовольствие, ученых-специалистов, военную технику и т. д.

Но, как показали события 2015 года, произошло все в соответствии с детским принципом: «много хочешь, мало получишь».

Нежелание вкладывать деньги в научно-индустриальное развитие страны, желание развивать спекулятивную банковскую систему привело к созданию буржуазии, для которой национальные интересы не являются определяющими их деятельность.

За годы кризиса 90-х годов по доле в мировом валовом национальном продукте Россия оказалась отброшенной назад:

– в 1970 году в России производилось 8 % мирового ВВП;

– в 1990 году – 5,5 %;

– в 2000 году – 2,7 %;

– в 2012 году, по данным Всемирного банка, доля экономики России в мировой экономике составила 4,1 %;

– прогноз на 2015 год обещал снижение до 2,8–3,3 %.

Если при советской системе централизованно-плановой модели монополия внешней торговли ограждала российские предприятия и внутренний рынок от конкуренции зарубежных монополий и транснациональных корпораций (ТНК), то переход к «рыночной» экономике обеспечил их свободное проникновение на российский рынок.

Некоторые высокотехнологичные производства вытеснены зарубежными конкурентами. Во многих секторах рынка практически господствуют ТНК при поддержке местных компрадоров. Благодаря этому крупные ресурсы перекачиваются за рубеж. Особенно пострадали сельское хозяйство, легкая промышленность и гражданское машиностроение, где производство многократно сократилось. Многие предприятия, ранее считавшиеся российскими, фактически работают под контролем иностранного капитала.

Доля импортных товаров в товарных ресурсах розничной торговли выросла с 14 % в 1991 году до 54 % в 1996 году. После девальвации рубля в 1998 году она снизилась до 36 %, но в 2010 году вновь поднялась (превысила 40 %).

Все это говорит о том, что государство практически отказалось от поддержки и защиты отечественных товаропроизводителей.

Огромные внешние займы были преступно растрачены и разворованы, они не служили реструктуризации экономики. Во внешнеэкономической политике не учитывались противоречивые тенденции глобализации, а вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО) только усилило внешнее управление Россией.

В 2013 году слабый внутренний спрос оказывал замедляющее воздействие на экономический рост. Ожидания, связанные с наращиванием частных инвестиций во втором полугодии 2013 года, не оправдались. Отсутствие структурных реформ, способствующих экономическому росту, наряду со снижением прибылей предприятий, пагубно сказалось на настроении инвесторов и привело к резкому замедлению промышленного производства и инвестиционной активности.

Продовольственная зависимость России, по данным вице-премьера, на август 2014 года составила: от 4 % (картофель) и до 30 % (говядина). Зависимость по молочной продукции – около 20 %, по свинине – примерно 20 %, по мясу птицы – около 10 %.

Из Интернета:

– 30 %-ная зависимость РФ в продовольствии от импорта – это очень большой процент. И власть только сейчас пытается что-то предпринять, чтобы этот процент снизить… А чем же предыдущие 15 лет занимались?

– Как чем? Получали иностранные гранты и за это исполняли волю Запада. А воля его незатейлива – уничтожить производство. У звеньев рангом пониже своя забота – откаты по контрактам.

Руслан Гринберг, член-корреспондент РАН, директор Института экономики РАН:

– в условиях возвращения отвратительной геополитики, о которой мы вроде бы успели забыть, очень важна продовольственная и энергетическая независимость. К счастью, с энергоносителями у нас все в порядке… С точки зрения реиндустриализации нам как воздух нужны импортные компоненты, и машиностроение без зарубежных поставщиков просто не выживет. Конечно, если дело дойдет до серьезных санкций со стороны Запада, мы сразу же ощутим неудобства в финансовом секторе…

В «Докладе об экономике России» № 31, представленном в Москве 26 марта 2014 года, отмечалось:

– во-первых, дефицит структурных реформ пагубно сказывается на перспективах экономического роста России;

– во-вторых, независимо от того, как будет складываться ситуация вокруг крымского кризиса, существует риск того, что российское правительство вновь будет вынуждено действовать в антикризисном режиме, чтобы поддерживать макроэкономическую стабильность по мере развития ситуации.

Алан Битти (Vedomosti.ru) считает, что:

«– Зависимость России от несырьевого импорта из-за слабой производственной базы и недоразвитой сферы обслуживания теоретически делает ее уязвимой к санкциям в ряде сфер…

Москва не может бросить экономический вызов развитым странам, но и последним сложно использовать механизмы для давления на Москву…»

А давление на Москву начало проявляться во все возрастающей степени, когда России «взбрыкнула» в территориальном вопросе, вернув себе Крым.

«Непросто давить извне на поставщиков нефти и газа, у которых рынок сбыта – весь мир, а спрос не сильно зависит от цены. Ни одна страна не введет в одностороннем порядке высокие импортные пошлины на углеводороды, чтобы наказать экспортера. Все, что остается, – полномасштабные скоординированные торговые санкции. Чтобы спровоцировать международное эмбарго, государству нужно вести себя куда хуже, чем Россия сейчас…

Можно возразить, что поставки газа зависят от того, куда проложены трубопроводы. А они связывают Россию не с таким уж большим количеством стран. Но Европа настолько зависит от российского газа, что эмбарго на его поставку будет означать взаимное уничтожение…» (Алан Битти).

И уже Э. Набиуллина в феврале 2016-го отметила, что лучший способ достичь стабильности курса – это диверсификация экономики, меньшая зависимость от нефти.

Снижение цен на нефть

Немного истории. В октябре 2008 года цена на нефть опустилась ниже 67 долларов за баррель в результате глобального экономического кризиса, а в декабре того же упала до 33–35 долларов за баррель.

К декабрю 2014 года цены на нефть достигли пятилетнего минимума, с начала года нефть эталонных марок подешевела более чем на 40 %, цены на Brent и WTI падают уже пятый месяц, в последний раз такое длительное падение наблюдалось в кризис 2008 года.

Политолог Алексей Балиев считает, что обвал цен бьет по бюджетам: «тех стран, которые заполняются в основном доходами от экспорта нефтяного сырья…

Нынешнему падению цен предшествовал, в частности, крупный „выброс“ на мировой рынок сверхдешевой иракской нефти: по данным минэнергетики Ирака, эта страна с конца марта ежедневно экспортирует 2,2 миллиона баррелей…

Иракская нефть не включена в квоты ОПЕК по добыче-экспорту, несмотря на неоднократные запросы по этому поводу ОПЕК в адрес Багдада. Но Багдад вряд ли что-либо самостоятельно решает и в этих вопросах. Потому что свыше 80 % общего объема добычи-экспорта иракской нефти юридически или фактически контролируется компаниями стран-„миротворцев“ – США, Великобритании, Франции, Японии, Канады и Нидерландов. А они, будучи крупными нефтеимпортерами, конечно, заинтересованы в падении мировых нефтяных цен.

В отличие от стран-членов ОПЕК, которые еще в 1970-х переориентировались на преимущественный рост экспорта не сырой нефти, а нефтепродуктов и товаров нефтехимии (ибо они на мировом рынке минимум вдвое дороже, что является страховкой в случае понижения цен на сырье), Россия выступает на мировом рынке топлива как поставщик сырья…

По прогнозам ОПЕК и Международного энергетического агентства, падение нефтяных цен в будущем хотя и замедлится, но будет продолжено ввиду сокращения нефтепотребления в развитых и многих развивающихся странах.

Минфин и Минэнерго России прогнозируют возможный крупный недобор нефтеэкспортных доходов и, соответственно, трудности с финансированием госрасходов, и без того проблемным» (использованы материалы: «Столетие», Дарья Муравина, 13 декабря 2014).

Давление США и влияние взаимных санкций

«Международные санкции – это особая форма международно-правовой ответственности за нарушение государством международных соглашений. Являют собой экономические и политические меры принуждения, которые применяются государствами и международными организациями против государств, уклоняющихся от ответственности за совершенные ими международные правонарушения…

Санкции ЕС против России. Были введены 17 марта 2014 года, второй этап санкций начался 20 марта. Поводом для введения санкций против РФ послужила позиции властей России относительно ситуации, которую уже назвали „Крымским кризисом".

Под действия санкций попали крупнейшие банки, предприятия энергетической и оборонной сферы, помимо этого со стороны европейских, американских, японских, канадских и австралийских компаний было принято решение об ограничении поставок технологий, вооружения, полезных ископаемых и прочих товаров на российский рынок.

Санкции против России предполагают запрет на въезд некоторым лицам на территорию некоторых стран, замораживание их счетов, а также запрет на ведение бизнеса с компаниями, которые им принадлежат. Кроме того, по инициативе США некоторым российским банкам приостановили обслуживание пластиковых карт Visa и Mastercard.

США ввели санкции против ряда российских чиновников, бизнесменов и компаний, к списку добавились Газпромбанк, Внешэкономбанк, „Роснефть" и НОВАТЭК …» Международное рейтинговое агентство «Moody's» полагает, что санкции США могут быть негативны для рейтингов «Роснефти» и НОВАТЭКа, особенно если они сохранятся длительное время.

Страны-члены ЕС ввели также запрет на въезд в свои страны целого ряда деятелей шоу-бизнеса России, чем, естественно, несколько подорвали их финансовое благосостояние.

Для граждан России санкции стали чувствительны после того, как после указа президента России о запрете на ввоз всех основных групп продуктов из стран, присоединившихся к санкциям против РФ, начался рост цен на продукты питания на внутреннем рынке. Так, по данным Федеральной антимонопольной службы, подорожание больше всего затронуло мясо, цены на мясные продукты выросли от 20 % до 40 %, следом идут молочные продукты (особенно сыры), овощи и фрукты. Это в свою очередь привело к сокращениям продаж в среднем на 20–25 %.

В общей сложности санкции против России поддержали Организация экономического сотрудничества и развития, Организация североатлантического договора, «Большая восьмерка», Европейский Союз. Список стран, которые ввели санкции против России: Великобритания, Германия, Латвия, Франция, США, Австралия, Албания, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Молдавия, Норвегия, Новая Зеландия, Черногория, Швейцария, Япония ().

По оценкам аналитиков, в нынешних условиях по результатам 2014 года из-за санкций Россия потеряет около 23 миллиардов евро или 1,5 % ВВП, а в 2015 году потери составят почти 5 % ВВП. В таких условиях замедлится приток иностранных инвестиций в Россию, 75 % которых обеспечивали страны – члены Европейского союза.

10 декабря 2014 года председатель российского правительства Дмитрий Медведев признал на встрече с журналистами, что западные санкции влияют на ослабление курса рубля:

– Прежде всего, конечно, это цены на нефть. Здесь нет прямой зависимости, но, тем не менее, зависимость есть. И если цена на нефть, по сути, изменилась в два раза, это привело и к ослаблению рубля. Второй фактор, который, конечно, оказывает влияние на ситуацию вокруг рубля, – это, безусловно, то внешнее воздействие на нашу страну, которое в настоящий момент существует…

В целом санкции Запада не грозят крахом российской экономике и не способны сильно повлиять на дальнейшее развитие страны в ближайшее время. Но все же во многом их действие имеет негативное влияние на будущие перспективы, и в нынешних условиях правительству следует либо договариваться со странами, которые ввели и присоединились к санкциям, либо пересматривать экономическую модель всей страны.

В долгосрочной перспективе, при сохранении сегодняшних тенденций, санкции могут очень «больно» ударить как по экономике России, так и по обычным россиянам (использованы материалы: http://finliga.com/news/vlijanije-sankcii-na-rossiju.html).

Важным в этих условиях стало решение Министерства финансов о моратории на формирование накопительной части пенсии работающих граждан на сумму 700–900 млрд рублей.

Пояснение: накопительная часть пенсии (только для лиц моложе 1967 года рождения) года) состоит из отчислений от официальной заработной платы. Мораторий означает невозможность гражданину получить ее.

Таким образом, за счет пенсионных накоплений населения России правительство планирует поддержать национальные банки и нефтегазодобывающие компании, которые попали под санкции.

Либералы в Банке России

В 2014 году Банк России не планировал тратить валютные резервы на поддержание курса рубля и пояснял, что изменения направлены на повышение гибкости курса и постепенный переход к 2015 году к плавающему валютному курсу, при этом банк не отказывается полностью от интервенций, оставляя два инструмента: покупку/продажу размером $200 млн и $400 млн рублей.

Но кризисная ситуация привела к тому, что Банк России 5 декабря продал на валютном рынке 1,926 млрд долларов, ибо вышедшая из-под контроля нынешняя ситуация с курсом создала угрозу для финансовой стабильности. Но все это ведет к трате денег из валютных резервов.

Во время ежегодной пресс-конференции Путин оценил возможные объемы валютных резервов компаний в $300 млрд и предложил им поделиться с государством:

«Ну $300 млрд – может быть, это слишком, но $50–70 млрд собрать можно», – заявил сопредседатель «Деловой России» Антон Данилов-Данильян. Это все равно сопоставимо с объемом валюты, проданным ЦБ для поддержания курса – с начала года было продано примерно $85 млрд.

Главы российских компаний-экспортеров на встрече с президентом Владимиром Путиным договорились о продаже валюты, что должно поддержать рубль. Как писала «Газета. Ru», до Нового года они могут продать $10 млрд (REUTERS/Maxim Zmeyev).

Вожди демократии уверяют, что рубль в 2015 году укрепится – валютных резервов Банка России для этого вполне достаточно. Их действительно много, но ведь в начале 2014 года их было еще больше. За год банк сократил их почти на четверть, что не помогло избежать резкого падения рубля.

На начало 2015 года валютные резервы Банка России составляют 386 млрд долларов, предполагается, что в наступившем году придется потратить около четверти резервов (по материалам: Алексей Михайлов. «Почему в 2015 году рубль продолжит падать»).

Между тем, в России продолжают совершаться валютные спекуляции. Глава Следственного комитета России Бастрыкин предложил ввести уголовную ответственность за них:

«С учетом повышенной общественной опасности предлагаю рассмотреть вопрос об ужесточении уголовной ответственности за данные преступления путем введения … статьи такого квалифицирующего признака, как совершение деяния в сфере валютного рынка».

Но следовало бы также ввести уголовную ответственность за либеральную политику Банка России, скорее отражающей интересы Международного валютного фонда и США, а не интересы России.

«Слабый» рубль и отсутствие импортных товаров на внутреннем рынке могут сделать производство внутри страны более конкурентоспособным, если эти производства наращивать.

Снижение курса национальной валюты выгодно властям: займы по государственным облигациям берутся в рублях, а нефтяная выручка и доходы от внешней торговли исчисляется в долларах или евро. При росте курса этих валют по отношению к рублю государство получит у себя больше национальной валюты для оплаты не только процентов по облигациям, но и для выполнения «социальных обязательств».

Падение курса национальной российской валюты, естественно, приводит к росту цен не только на импортные товары (особенно на электронику, автомобили, лекарства, одежду), а также промышленные и продовольственные товары, сырье и оборудование для изготовления которых закупаются за границей.

Премьер-министр страны Дмитрий Медведев сказал, что ослабление курса рубля повлияло на его сбережения. «Я, естественно, храню свои сбережения в рублях и зарплату получаю в рублях. Естественно, изменения и ослабления курса рубля сказываются и на тех средствах, которые я получаю». Он добавил: «Мы все находимся в одной лодке».

Конечно, желательно, чтобы люди, плывущие в одной лодке, были бы сопоставимого веса, то есть получали бы хотя бы соизмеримую заработную плату. Но ухудшают ситуацию внешние долги, сделанные как государственными, так и частными предприятиями, как правило, в долларах, для возвращения которых должны быть использованы полученные внутри страны рубли, долларовый эквивалент которых падает.

«Бей своих, чтобы чужие боялись»

«Бей своих, чтобы чужие боялись». Именно так выглядят ответные санкции вождей демократии против антироссийских мер США и Европейского союза.

Действительно: запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции приводит к повышению внутренних цен. Депутаты от КПРФ внесли в Госдуму законопроект, вводящий государственное регулирование цен на продукты питания. В конце сентября последовал ответ правительства. Тотальное регулирование «цен на продукты питания или на отдельные разновидности невозможно в современном мире», – подчеркнул Медведев.

Казалось бы, для защиты национальных интересов правительство должно было бы не радоваться, что у «них» так плохо с производством, а закупить сельхозпродукцию по значительно меньшим ценам. В этом случае было бы им плохо, и нам хорошо.

Но кто помнит о народе, «прожиточный минимум» которого за второй квартал 2014 года вырос на 6,6 % и составил 8192 рубля? Считается, что трудоспособный человек может остаться в живых, тратя на себя 8834 рубля в месяц, пенсионер – 6717, а расходы на ребенка составляют 7920 рублей. Правительство России объяснило, что увеличение прожиточного минимума в II квартале 2014 года связано с повышением стоимости продуктов питания, цены на которые было обещано ограничить.

Кто помнит обещание компенсировать пенсионерам ущерб, наносимый инфляцией?

Кто помнит о фактическом снижении заработной платы за счет роста цен?

При этом ни сам Медведев, ни один министр из его правительства не могут поделиться собственным опытом проживания (точнее – выживания) на такие деньги. Но так как от сумы и от тюрьмы никто зарекаться не может, правительство в очередной раз позаботилось о повышении зарплаты для «своих», которых никак нельзя бить.

В июле 2013 года министр труда и социальной защиты Максим Топилин жаловался: «Я не могу сказать, что зарплаты в России у большинства чиновников запредельные. Наоборот, мы испытываем колоссальный кадровый голод, если брать территориальные органы федеральных органов исполнительной власти».

Министра услышали – и вот результат. Читаем материал Марии Грицюк «Чиновник в цене»: «Девяносто две тысячи рублей в месяц зарабатывают в среднем работники федеральных министерств. Это почти на треть больше, чем они получали год назад, сообщает Росстат в справке о численности и оплате труда госслужащих.

Среди министерств больше всего зарабатывают в МЧС – в среднем 127 тысяч рублей в месяц (плюс 36,8 %), в Минздраве – 116,3 тысячи рублей (прибавка за год составила 88,3 %). Кстати, столько же зарабатывают госслужащие в Совете Федерации в среднем по 116,3 тысячи рублей (рост за год составил 33,1 %). Меньше всего платят в Федеральном агентстве по недропользованию – по 43,8 тысячи рублей в месяц (прибавка за год 10 %) и Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки – 44,8 тысячи рублей (прирост в 12 %)».

Одним словом, не страшна чиновникам никакая инфляция!

И возникает вопрос: не издевательство ли это – при, мягко говоря, непростой экономической ситуации в стране заботиться только об избранных?

Понятно: чиновник – опора государства суверенной бюрократии, поэтому бить его нельзя, он должен быть сыт, гладок, хорошо одет, должен иметь возможность поправлять здоровье и культурный уровень в зарубежных туристических поездках. Правда, с этим вышел очередной «прокол». Возможно, это очередная акция по подрыву западной экономики – переложить финансовое содержание туристов на страны их пребывания при разорившихся российских туристических компаниях.

Иногда армии чиновников можно пригрозить сокращением штатов, но каждый в России понимает, что любое сокращение чиновничьего аппарата оборачивается его увеличением.

«Впрочем, как рассказали „Российской газете“ в одном из „высокооплачиваемых министерств“, зарплата государственных служащих низового звена в несколько раз ниже, чем „средняя“ по ведомству. Так, рядовой специалист получает в среднем 15 тысяч рублей в месяц, начальник отдела – около 40 тысяч рублей…» (Мария Грицюк). Но не рядовые специалисты делают погоду в стране! Хотите зарабатывать больше – резко повышайте производительность труда, используйте инновации!

Интересно, а каков «прожиточный максимум»?

По данным депутата Московской городской думы от КПРФ Елены Шуваловой, ее соперник на выборах в Мосгордуму, заместитель генерального директора «Земельных Дел Контора» Илья Свиридов при зарплате 7,5 тысячи рублей в месяц имеет 3 автомобиля, среди которых Порше Каррера, земельные участки, два дома, половину квартиры в Москве (80 квадратных метров), счет в банке на сумму 9 млн 400 тысяч рублей и акции. И это управленец, в лучшем случае, среднего звена. Что говорить о более высокопоставленных?

Когда-то «бизнесмен» Сергей Полонский спросил: «Если у тебя есть самое необходимое: квартира, машина – достаточно тратить на собственные нужды $ 100 000 в месяц. Зачем больше?». Но на вопрос никто из высоких чиновников не ответил. Видимо, эта

сумма еще не определяет прожиточный максимум.

Почувствуют ли такие люди ущерб от введения «санкций»? Ответ очевиден!

Зато люди, живущие на прожиточный минимум, его почувствуют, как почувствуют связь роста взяток чиновников с повышением их заработной платы. Действительно, «отблагодарить» чиновника, получающего 92 тысячи рублей в месяц, так же, как чиновника с зарплатой в 40 тысяч, просто не позволит совесть, как дающего, так и берущего.

Может, на это и рассчитано существенное повышение заработной платы российских чиновников?..

С осени 2014 года кризис в экономике России стал очевиден. Инфляция впервые с 2008 года перевалила за двузначное значение, составив 11,4 %. При этом наиболее существенно подорожало продовольствие: за год (январь 2015 года к январю 2014-го) рост составил 21 %.

На это повлияли девальвация рубля, отсутствие реальной экономики, санкции стран Евросоюза и США, а также ответные действия руководства страны.

Но это не пугает вождей демократии, от имени которых первый вице-премьер правительства Игорь Шувалов заявил: «Постоянное апеллирование к кризису уже неуместно. Необходимо переходить к повестке развития…

Такого кризисного состояния, в отношении которого мы отрабатывали мероприятия антикризисного плана, нет…»

В этих условиях зададим вслед за классиком вопрос «Кому живется весело, вольготно на Руси?».

А живется так руководителям разного рода компаний, чиновникам, членам правительства.

При этом если даже у компании дела идут, мягко говоря, неважно, на благосостоянии руководящей верхушки это не отражается. Так, согласно данным газеты «Ведомости», взятым из отчета компании АвтоВАЗ, средний ежемесячный доход на человека (заработной платой его назвать невозможно!) членов правления АвтоВАЗа вырос в два раза. Двенадцать топ-менеджеров автогиганта получили примерно 160 миллионов рублей.

«Роснефть» впервые обнародовала сведения о суммарном вознаграждении членов правления. В 2014 году оно составило 2,8 млрд рублей на 13 человек правления, что в среднем – 215 миллионов рублей на человека.

Но по словам российского журналиста и публициста, вице-президента корпорации «Роснефть» по информации и рекламе М. Леонтьева, доходы руководителей «Роснефти» находятся в «нормальном коридоре для отечественных компаний».

Можно оценить доходы, превышающие сотни и десятки миллионов рублей отдельных личностей, но интересно посмотреть на общую картину чиновничьего благополучия и порадоваться успехам чиновников:

Ведомство	Средний доход в месяц (тыс. руб.)
Аппарат правительства	249,18
Администрация президента	232,38
Министерство по делам Северного Кавказа	210,15
Счетная палата	159,85
Министерство по развитию Дальнего востока	154,45
Федеральное казначейство	138,65
Верховный суд	130,13
Спецстрой	129,58
Федеральная налоговая служба	128,60

Это список передовиков капиталистического производства.

Остальные представители руководящих подразделений в среднем зарабатывают от 120 до 90—100 тысяч рублей в месяц.

Видимо, для этой армии чиновников все трудности уже преодолены. Как сказал глава Сбербанка России Герман Греф: «Сегодня мы ни о чем с уверенностью не можем говорить, но острая фаза, на мой взгляд, прошла».

Если рассмотреть финансовое положение граждан страны, то создается впечатление, что кризис коснулся только малоимущих, у которых расходы на продукты питания составляют львиную долю семейного бюджета, после уплата коммунальных платежей, поглощающих оставшиеся деньги.

При этом деньги пенсионеров, лежащие на счетах Пенсионного фонда, не дают покоя вождям демократии в условиях, когда руководители компаний получают баснословные гонорары и совсем неплохо живут чиновники.

Но не хватает денег в Пенсионном фонде, и умные ребята из Министерства финансов стали думать, у кого можно отобрать деньги, чтобы обеспечить пенсионерам обещанные выплаты.

Решение найдено: Минфин предлагает в условиях, когда «острая фаза» кризиса прошла, отказаться от индексаций пенсий на инфляцию, привязав индексацию к росту доходов Пенсионного фонда (ПФР), пишет газета «Ведомости» и отмечает, что соответствующее предложение представлено президенту Владимиру Путину в ходе совещания 20 мая 2015 года о подготовке бюджета на 2016–2018 годы.

Ограбление пенсионеров позволит получить 300 млрд рублей («сэкономить» для бюджета). При этом заместитель министра финансов Орешкин подчеркнул, что экономить на других социальных расходах, в частности здравоохранении и образовании, «практически нельзя».

Видимо, эти отрасли социальной сферы уже ограблены до предела.

«Если пойдем по этому пути, можем прийти к последствиям необратимого характера: важность таких расходов для развития экономики высока, так как это инвестиции в человеческий капитал» («Forbes», Новости, 20.05.2015).

Понятно, что для вождей демократии пенсионеры представляют собой отработанный материал, не имеющий отношения к «человеческому капиталу».

Может быть, для экономии проще было бы каждого десятого пенсионера оставить без пенсии? Пусть их кормят родственники! А еще лучше – выявить пенсионеров, имеющих детей и внуков, и обязать их в законодательном порядке взять на содержание своих престарелых родных. Не смогут прокормить – это их, а не государственная проблема. Экономия была бы намного больше, чем планируемая.

А пока статистика говорит, что только 15 % опрошенных считают, что государственная пенсия обеспечит их основные потребности в старости, а 85 % уверены в обратном (http://zaks.ru/new/archive/view/129338).

Реальный размер пенсии (с учетом инфляции) в России в декабре 2014 года упал на 2,6 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. При этом в номинальном выражении он вырос на 8,5 процента до 10 889 рублей. Соответствующая информация содержится в докладе Росстата о социально-экономическом положении.

Средняя зарплата в декабре выросла в номинальном выражении на 6,1 процента до 41 985 рублей, а реальная заработная плата упала на 4,7 процента. В целом реальные доходы населения в декабре 2014-го снизились на 7,3 процента по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Статистическое ведомство также сообщает, что в 2014 году на 10 процентов самых богатых жителей страны приходилось 30,6 процента объема денежных доходов, на 10 процентов наименее обеспеченных – 1,9 процента доходов.

Минэкономразвития ожидает, что в 2015 году реальные доходы граждан России сократятся на 9 процентов.

Ограбление пенсионеров

Министр труда и соцзащиты РФ Максим Топилин выступил против повышения пенсионного возраста, пояснив, что продолжительность жизни в России пока отстает от западных стран. «Более высокий возраст выхода на пенсию, как правило, установлен в тех странах, где продолжительность жизни составляет 75–80 лет. В России продолжительность жизни пока не такая высокая: в 2012 году этот показатель составил 70,2 года, прогноз на 2018 год – 74 года. Таким образом, повышение пенсионного возраста для России неприемлемо», – заметил Топилин.

Поправим министра, выдающего желание за действительность: в 2013 году средняя продолжительность жизни в России составила 66,05 лет, из них мужчины живут 59,1, а женщины – 73 года.

До такого возраста в России можно дожить (правда, мужчинам и это сделать трудно), заработав пенсию, которая для будущих пенсионеров делится на страховую и накопительную.

Страховая часть пенсии: работодатель на своих сотрудников отчисляет в Пенсионный фонд России страховые взносы, суммы которых пропорциональны начисленной зарплате. При достижении пенсионного возраста человек получает свою «страховку» в виде ежемесячных пенсионных выплат, согласно договору со страховщиком, то есть государством в лице Пенсионного фонда.

Накопительная часть пенсии: до сегодняшнего дня для лиц моложе 1967 года рождения отчисления в накопительную часть были равны 6 % официально начисленной зарплаты. С 1 января 2014 года этот процент снижается до 2 %. Оставшиеся 4 % добавятся в страховую часть. Накопительной частью трудовой пенсии можно распорядиться самостоятельно, правда, в очень ограниченных рамках: ее можно забрать, пополнять, завещать.

В 2014 году ранее сформированные пенсионные накопления по-прежнему инвестируются управляющими компаниями или негосударственными пенсионными фондами (НПФ) и будут выплачены гражданам с учетом инвестиционных доходов при выходе на пенсию.

Но вся хитрость состоит в том, что при одинаковых условиях пенсия людей до 1967 года рождения и после будет одинакова, а размещенная на счетах негосударственных пенсионных фондов накопительная часть постоянно обесценивается, так как доходность этих фондов ниже уровня инфляции.

Система эта была придумана с целью создания системы пенсионных фондов, позволяющих использовать деньги в своих спекулятивных целях, и таких негосударственных фондов (НПФ), обещавших будущим пенсионерам неимоверные выгоды, в настоящее время в России насчитывается более 100. При этом, все пенсионные накопления участников НПФ будут переведены в государственный Пенсионный фонд и возвращены негосударственным фондам только после того, как они пройдут акционирование, что даст возможность государству попользоваться этими деньгами.

Практика показала, что единственным аргументом в пользу создания пенсионером своей накопительной части пенсии является возможность завещать ее наследникам.

Казалось бы, зачем отчислять деньги в накопительную часть, когда выгоднее их перечислять на свой банковский счет? Но «дорогих россиян» никто не спрашивал, отчисление в накопительную часть – обязательная процедура.

Теперь государство приняло «мудрое» решение: накопительная составляющая обязательной пенсионной системы будет приостановлена на один год. «Но граждане получат достойную компенсацию, т. к. в настоящее время рубль в страховой дороже, чем рубль в накопительной системе», – сказал заместитель министра финансов Моисеев.

Всего речь идет о 244-х млрд рублей – такова предполагаемая сумма накопительных пенсионных отчислений в следующем году, без которой хотят оставить 25 миллионов будущих пенсионеров, людей младше 47 лет.

Отсюда интересная арифметика: в среднем на счету у будущего пенсионера находится менее 10 тысяч рублей (!).

«Обнуление» накопительной части пенсии потребовалось правительству для того, чтобы использовать ее для латания дыр в бюджете Пенсионного фонда, то есть платить из них пенсию нынешним пенсионерам.

При этом, как всегда, очередной пенсионный маневр служит отнюдь не интересам будущих пенсионеров.

Может ли российский пенсионер поездить по Европам, как это делают его европейские коллеги, или это смогут сделать будущие пенсионеры с учетом своих накоплений?

Может, если:

– он бизнесмен, вволю поживившийся за счет бывшего общенародного достояния;

– он бывший чиновник, зарывший в разных банках деньги, заработанные непосильным трудом за оказание кому ни попадя небесплатных услуг;

– известный деятель науки, образования, культуры или шоу-бизнеса;

– у него есть друзья, приятели, дети, внуки, готовые оплатить поездку, правда, а ему это надо? Или интересно попробовать зарубежные продукты и напитки, запрещенные к ввозу из некоторых стран? Правда, как сказал один будущий пенсионер перед отъездом в Израиль: «Как можно жизнь прожить, не увидев Венецию?».

На вторую часть вопроса ответить сложнее, так как правила игры в «наперсток» с государством все время меняются, а цены растут так, что трудно сказать, на что можно будет истратить накопленные «капиталы».

В соответствии с опросом, большинство граждан России (61 %) рассчитывают жить на государственную пенсию после того, как перестанут работать. 39 % надеются на личные накопления, а 37 % – на доход от собственного бизнеса. Еще 8 % убеждены в том, что их обеспечат дети или родственники, 6 % рассчитывают на пенсию от компании, 2 % будут постепенно продавать личные вещи.

Самое печальное, что только 15 % опрошенных считают, что государственная пенсия обеспечит их основные потребности в старости, а 85 % уверены в обратном (http://zaks.ru/new/archive/view/129338).

Какова пенсия гражданина России в сравнении с европейской?

На апрель 2014 – средняя пенсия по России составляла 11600 рублей (примерно 236 евро при курсе 49,2 рубля за один евро) и 189 евро в конце 2015 (13200 рублей), когда за 1 евро дают в районе 70 рублей.

В качестве примера:

– выходя на пенсию в 65 или в 60 лет в зависимости от пола, австрийские пенсионеры могут рассчитывать на пенсию в 77 % от прежних зарплат. Кстати, зарплаты в Австрии одни из самых высоких в мире – в среднем 2,7 тысяч евро;

– греческие пенсионеры получают 96 % от зарплат, то есть, выйдя на пенсию в 57 лет, они практически сохраняют свой прежний уровень доходов, который в среднем составляет около 2,1 тысячи евро;

– пенсионный возраст в Словении наступает для мужчин и женщин в 63 и в 61 год соответственно, пенсионеры получают около 62 % от своих заработных плат, пенсия там примерно в два с половиной раза больше российской.

Остальное видно из схемы, представленной на следующей странице.

Но одно утешает: у пенсионеров России максимальная из минимальных пенсий в мире!

Глядя на эти цифры, становится обидно за подавляющее большинство граждан России, которые в среднем в 2014 году зарабатывали 30 тысяч рублей в месяц (точнее – 31486), а средняя пенсия в наше время не дотягивает до 12 тысяч рублей и не только не позволяет повидать зарубежные страны, но и нормально жить на нее (использованы материалы: dymontiger.livejournal.com).

Но вождей демократии можно понять: на всех всего не хватает!

Еще одна важная деталь: практически весь правящий в России слой – получатели самых высоких зарплат – избавил себя от выплат в Пенсионный фонд, в то время как абсолютное большинство этих господ пользуется правами на особо высокие кастовые пенсии, придуманные для госслужащих, депутатов и пр. Платить не платят, а получают из этого фонда в десятки раз больше, нежели обычные пенсионеры.

Это грубое нарушение солидарного принципа, декларативно заложенного в пенсионной системе, которая подрывается указанным очагом социального паразитизма и без того не бедного слоя. «Боливар не вынесет двоих!». Не поставив в повестку дня и не решив этот коренной вопрос, невозможно спасти Пенсионный фонд от опустошения, а большинство пенсионеров от нищеты.

Мошенники и захребетники

В средствах массовой информации все чаще начинают мелькать сообщения о мошенниках, которые звонят по телефону пожилым людям, говорят, что их сын (дочь) попали в аварию и нуждаются в срочной платной (500–600 тысяч рублей) операции, и эти деньги немедленно надо передать посыльному.

Людям, оказавшимся в таком положении, размышлять некогда, тем более они слышат больничный шум, а врач говорит так уверенно, обещает пока заплатить из своего кармана, но просит как можно быстрее вернуть ему деньги через посыльного. Естественно, для спасения своих близких люди готовы отдать все свои накопления, а радость увидеть вечером здоровыми сына или дочь превышает огорчения от потери денег.

Это мошенники – криминальные, которые в случае их поимки могут понести наказание.

Но есть другой вид мошенничества – это государственные мошенники.

Здесь схема простая, уголовно не наказуемая, так как в качестве оправдания можно сказать об ошибке компьютера, а если вы будете настаивать на своих правах, вам объяснят, что виновный в «оплошности» получил взыскание.

Смысл государственного мошенничества: вам приходит извещение о наличии долга, допустим, по квартплате, реквизиты оказываются такими, по которым совершаются ежемесячные платежи. Суммы долга бывают разные, от 800–900 рублей для работающих или в районе 100 рублей для пенсионеров. Причем должниками оказываются не только люди, лично оплачивающие коммунальные платежи, но и те, у кого идут автоматические удержания денег со сберкнижки.

А ведь известно, что если «от многого берут немножко, то это не грабеж, а дележка».

Такая же дележка идет средств, лежащих на банковской карте.

Здесь тоже все просто: с вашей карты могут снять деньги за нарушение правил дорожного движения, а когда денег не хватает, вашу карту могут просто заблокировать, вы же потом доказывайте, что номерным знаком вашего автомобиля воспользовался кто-то другой.

Но есть еще одна категория наемных государственных деятелей – это захребетники.

Захребетники – категория населения в Русском государстве XV–XVII веков. Эти люди не имели своего хозяйства, жили и работали у крестьян или посадских людей и не несли повинностей – «государственного тягла».

В наше время захребетники возглавляют государственные компании, получают многомиллионные доходы, в отличие от древности, платят налоги, как простые смертные, а захребетники помельче идут в чиновники.

Что объединяет государственных мошенников с захребетниками?

У них одно общее – состояния, накопленные непосильным трудом «на износ» за счет чужих богатств, в данном случае, бывших народных богатств.

Посмотрим, как соотносятся доходы топ-менеджеров со средними зарплатами в странах Европы и России. Средняя зарплата («Википедия») в европейских странах в месяц составляет (в евро):

в Люксембурге – 4089;

в Австрии – 3437;

в Ирландии – 2997;

в Финляндии – 2925,

во Франции – 2886;

в Германии – 2720;

в Испании – 2352;

в Греции – 2300;

в Чехии – 1786;

в Польше – 1536;

в Венгрии – 1374;

в Латвии – 1098;

в Беларуси – 959;

в Румынии – 954;

в Болгарии – 750.

Посмотрим повнимательнее, в какую компанию попадает с такой зарплатой Россия.

Курс евро в России 2012 года – примерно 40 рубля за 1 евро, таким образом, в 2012 году средняя зарплата (25487) в России – 666 евро, в 2015 году (28533 рублей) – при курсе примерно 70 рублей она составила 410 евро.

Отметим, что при такой средней зарплате (в евро) цены на продовольствие в России находятся на уровне европейских.

Но вернемся к доходам топ-менеджеров: в Государственной Думе возник вопрос об ограничении их доходов величиной зарплаты министра, но правильнее было бы в наше время разницу в своих доходах с зарплатой министра отправить, как это сделал со своими призовыми деньгами американский спортсмен, в адрес детей Донбасса.

Никто из топ-менеджеров не скажет, как говорили люди в советское время: «Я перечисляю свои деньги в Фонд обороны!», или в наше время – в «Антикризисный фонд».

Это был бы патриотический акт, весьма нужный в период кризиса, но, как сказал когда-то по другому поводу президент: «Не дождетесь!».

А теперь вспомним, что по данным Росстата (август 2014 года) служащие федеральных государственных органов стали зарабатывать больше на 32,6 %. Таким образом их средняя зарплата достигла 92-х тысяч рублей, пишет «Российская газета».

В конце февраля несколько депутатов Госдумы рассказали «Газете. Ru», что получают примерно 350 тысяч рублей в качестве ежемесячного вознаграждения «на руки». Эта сумма значительно превышает ту, что полагалась в начале созыва. По данным Росстата, средняя зарплата по стране сейчас составляет 31,5 тысячи рублей, по Москве – свыше 61 тысяч рублей.

Самая большая зарплата на первое полугодие 2014 года была у чиновников, которые трудятся в администрации президента. Их средняя зарплата составляла 231,1 тысячи рублей, в правительстве – немногим более 211 тысяч, естественно, в месяц. Вспомним: средняя пенсия по старости в феврале 2015 года составила 13 903 рубля (почти 167 тысяч в год).

Вот что значит «работать на износ» по-чиновничьи.

Еще вопросы есть?

«Стоит ли удивляться тому, что все больше людей хотят быть чиновниками? По данным ВЦИОМ, поступить на госслужбу мечтает каждый пятый россиянин. Больше всего таких среди студентов и выпускников вузов. На госслужбу хотели бы поступить 35 % молодых людей. При этом они честно признаются, что в работе чиновника их привлекают исключительно высокая зарплата, льготы, социальные гарантии и стабильность. О желании принести пользу стране – ни слова».

Поэтому не является случайностью, что за последние 12 лет число чиновников в России выросло до 6 млн человек (журнал «Профиль»), а любые решения о сокращении аппарата оборачиваются его увеличением.

В июле 2013 года Минфин констатировал, что если сократить число чиновников на 20 %, то это позволит сэкономить 18 млрд рублей. Бюрократический аппарат разросся, и это очевидный факт, уверен политолог Алексей Воробьев:

«Сейчас чиновников в России больше, чем было во всем Советском Союзе. Другое дело, что эффективность работы кабмина Медведева крайне низка…» (подробнее – смотри на сайте: http://www.kommersant.ru/doc/2470282). При этом не будем забывать, что на смену арифмометрам советского периода экономики пришли ноутбуки и большие компьютеры.

Конечно, инициатива о снижении зарплаты депутатов и чиновников на 10 %, поддержанная президентом, – это хорошая пиаровская антикризисная акция, но в то же время опасная.

Обижать чиновников – опору режима, нельзя, поэтому президента страны вовремя «поправили», и появился указ, существенно улучшающий состояние здоровья костяка нации – ее чиновничьего аппарата. Если перефразировать старую поговорку, то она будет звучать так: «Чиновник чиновнику глаз не выклюет!».

Читаем информационное сообщение:

«Депутаты, чиновники, а также члены их семей получили право бесплатно получать лекарства и медицинские изделия, следует из указа президента № 136 от 16 марта. Эксперты, опрошенные „Известиями“, полагают, что на обеспечение нужд новых льготников могут потребоваться миллиарды бюджетных денег. На этом фоне правительство обсуждает возможность сэкономить на социальных выплатах в 2015 году, не индексируя их на размер инфляции».

По оценке экспертов, для того чтобы обеспечить все эти категории льготными лекарствами, из бюджета придется выделить около 10 млрд рублей.



Но не страшны нам заморские санкции и кризисы!

Кого обманываем?

Я книжку взял, восстав от сна,И прочитал я в ней:«Бывали хуже времена,Но не было подлей»…

Времена, действительно, бывали хуже, об этом все чаще вспоминают вожди демократии в оправдание современности, подлее которой не было.

Примером подлости настоящего времени является отношение к людям старшего возраста, кандидатам в пенсионеры и еще живущим пенсионерам.

Вопрос повышения пенсионного возраста экономически оправдан, считает министр финансов России Антон Силуанов. При этом он признает, что продолжение пенсионной реформы, в том числе повышение пенсионного возраста – это вопрос дискуссионный, сообщает «РИА Новости».

Ранее сообщалось, что министр финансов считает необходимым поэтапно увеличить пенсионный возраст для мужчин и женщин до 63 лет.

При этом в Совете Федерации сообщили, что в ближайшее время правительство не намерено повышать пенсионный возраст.

Все это повторяет излюбленный властями сценарий: в средства массовой информации вбрасывается какое-то предложение, которое ввиду его дикости опровергается правительственными защитниками сирых и убогих, но через некоторое время к нему возвращаются уже на законодательно-административной основе. И когда нам говорят, что повышения пенсионного возраста не будет, значит, такое постановление готовится, тем более что это «экономически оправдано».

Но еще более экономически оправданным является повышение пенсий на величину, меньшую уровня инфляции, проще говоря, превышение уровня цен над компенсацией, что будет способствовать сокращению времени «дожития» пенсионеров, как элегантно высказывались соответствующие руководители, когда вводили наперсточную программу софинансирования пенсий.

Один министр считает, что 40 миллионов российских пенсионеров поголовно подрабатывают и имеют пенсию как «добавку к зарплате».

Справка:

«…О своем семейном бюджете Антон Силуанов уже позаботился. Он два года подряд, в 2009-м и 2010-м, умудрялся заработать больше своего, тоже небедного, шефа Алексея Кудрина. Кроме того, Антон Силуанов стал рекордсменом по количеству квадратных метров – у семьи Силуановых несколько квартир в разных концах Москвы. Часть из них были получены в наследство от предков-москвичей, а часть – приобретены: зарплата замминистра позволяла. Например, в 2009 году доход Антона Силуанова составил 9,3 млн рублей».

Другой – министр от экономики – Алексей Улюкаев сказал, что эпоха «благостного развития» экономики ушла безвозвратно, не сообщив, однако, чьими усилиями она ушла в прошлое.

Справка: «… нынешний руководитель Министерства экономического развития имеет ученую степень доктора экономики известного в Европе вуза – Pierre-Mendes France, находящегося во французском городе Гренобль.»

Кстати, по нашей классификации доктор наук в Европе – соответствует степени кандидата наук в России, сведения же о получении докторской степени Улюкаевым в Гренобле в Интернете отсутствуют, и можно предположить, что он получил почетную степень доктора экономики, которую университеты имеют право присудить любому человеку, которого они сочтут достойным ее. О защите докторской диссертации в России сведений нет.

О роли Улюкаева в современной политической игре говорит В. Жуковский («Улюкаев в Минэкономразвитии – прямая дорожка в системный кризис»):

«Назначив Улюкаева главой Министерства экономического развития и убрав из Правительства единственный противовес ученикам Гайдара и Чубайса, Путин тем самым своими собственными руками (точнее ногами) поставил подножку самому себе и качественно повысил вероятность наступления системного кризиса. Либералы продолжают осознанно саботировать указы и обещания президента и всеми силами дискредитируют его в глазах не только рядовых граждан России, но и его собственного окружения».

Министр, бывший помощник и верный последователь Е. Гайдара, призвал россиян в кризисной ситуации сохранять душевное спокойствие. «Самое главное, сохранять душевное спокойствие, иметь крепкие тылы дома в семье, и больше всего думать о собственном здоровье и здоровье своих близких. Баррели, санкции – это все преходящее», – или: «Все пройдет», как отмечал еще царь Соломон.

Министр также почти повторил и слова Карлсона: «Спокойствие, только спокойствие!». Очень образованные у нас министры!

Министры у нас даже пишут стихи (Алексей Улюкаев, «Я из вселенной Гуттенберга»):

Любезен, не любезен ли народу,Порадую вас плоскими речами…

Помните анекдот?

– К врачу приходят люди с одной и той же болезнью, и в зависимости от уровня пенсий врач дает им рекомендации:

– при депутатской пенсии: «побольше ешьте фруктов»;

– при средней пенсии: «побольше ешьте овощей»;

– при минимальной пенсии: «гулять надо больше, батенька».

Создается впечатление, что главной угрозой стране в период кризиса являются пенсионеры, которых хорошо было бы извести как тараканов. Министр от экономики, говоря о необходимости думать о здоровье, почему-то не назвал конкретные цифры, сколько стоит здоровье в наше время.

Но с пенсионерами связана еще одна проблема – не хотят они заводить банковские карты. Здесь Сбербанк проводит политику насильственного внедрения банковских пластиковых карт для будущего перевода на них пенсионных накоплений граждан России.

Это делается принудительно, так как подавляющее большинство пенсионеров справедливо опасается всяких пакостей со стороны «социально ориентированного» государства.

Теперь же карточки, оставляя их пустыми, заводят поголовно для всех пенсионеров в качестве электронной подписи, мотивируя это тем, что новая банковская система Сбербанка не принимает ручной подписи клиента при получении пенсии. Иными словами – не заведете карточку – останетесь без пенсии! А где же демократическая свобода выбора? Почему-то здесь либералы от экономики начисто забывают о ней.

Кого государство систематически обманывает?

Как всегда, ищется «слабое звено» – 40 миллионов живущих пенсионеров, потянув за которое (в данном случае – удалив его), можно выполнить стоящие перед профессиональными мошенниками задачи.

Антикризисное бездействие

Глава правительства отметил, что в настоящее время Россия переживает несколько кризисов, спровоцированных, в том числе, последствиями кризиса 2008 года, а также внешнеэкономическим воздействием.

Каковы меры по спасению экономики?

Не прошло и года бедственного положения, как правительство разработало меры не по спасению экономики, которая губится либеральной политикой правительства и Банка России, а действиями по преодолению последствий кризиса в банковской и социальной сфере.

Сообщение от 27 января 2015 года:

– Министр финансов Антон Силуанов сообщил, что руководство страны приняло антикризисный план на 2015 год, в соответствии с которым расходы бюджета увеличиваться не будут, ожидается, что объем расходов станет меньше первоначально запланированного.

Антон Силуанов: «Все ресурсы, которые будут выделены на реализацию этого плана, будут найдены за счет антикризисного резерва, сформированного в бюджете, и объем которого составлял на начало года 193 млрд рублей… Кроме того, наша задача состоит в том, чтобы не тратить бездумно суверенные резервы РФ».

Владимир Путин провел совещание с членами правительства и обсудил с ними антикризисные задачи. Приоритетом, подчеркнул президент, должно стать обеспечение социальной стабильности.

Действенные же меры по спасению экономики страны не могут быть осуществлены по причине антигосударственного либерального подхода к решению экономических проблем, и не могут быть разработаны, по крайней мере, по следующим мотивам:

– боязнь вождей демократии пойти на коренные преобразования, которые могут оставить их без поддержки правящего банковско-чиновничье-олигархического класса, фактически, «без компота», как говорилось в одном популярном кинофильме;

– боязнь вождей демократии закрытия своих валютных счетов в зарубежных банках в случае усиления санкций со стороны США и Евросоюза;

– невозможность существенного реформирования враждебной интересам страны банковской системы, сделав упор на национализацию проворовавшихся банков;

– невозможность для вождей демократии вложить большие финансовые средства в развитие реальной экономики, науки, искусства, образования, здравоохранения, что нарушило бы негласные обязательства перед странами «цивилизованного мира» и МВФ;

– невозможность свернуть с пути газо-нефтяного развития экономики, оставаясь надежным сырьевым партнером «цивилизованных» стран;

– продолжение политики приватизации, а точнее, разграбления еще действующих государственных предприятий; процесс этот задерживается ввиду дешевизны их акций в период кризиса;

– отказ от национализации государствообразующих предприятий и введения централизованного планирования;

– боязнь введения антимонопольного законодательства, как это было сделано в США в период кризиса в тридцатых годах XX века;

– отсутствие национально-ориентированной верхушки чиновничьего аппарата, прошедшей подготовку и стажировку в бизнес-структурах, нацеленных на соблюдение интересов США в России.

Одним из самых важных социальных обязательств вождей демократии является содержание людей, которые своей деятельностью способствовали созданию мощного индустриального, научного, технического, культурного потенциала страны.

По заявлению правительства, на индексацию пенсий может потребоваться 50–60 млрд рублей из антикризисного фонда. Сделаем небольшой расчет: в России насчитывается 40 млн пенсионеров, прибавка составит в среднем 1250–1500 рублей за год на человека. Средняя пенсия после индексации 01.04.2014 равняется примерно 11,6 тысячи рублей.

Таким образом, пенсия за год увеличится на 11–13 %. Иными словами, прибавка к пенсии не покроет уже существующую в начале года инфляцию. Эти расчеты сделаны в предположении, что никакие деньги, из предназначенных на индексацию, не будут украдены.

А пока: цены на продукты в магазинах растут. В первые месяцы 2016 года розничные продукты подорожают на 15 %. Об этом заявил исполнительный директор Ассоциации компаний розничной торговли Карпов, пишет газета «Известия», правда,

создается впечатление, что директор не ходит в магазин.

Известно, что расходы на лекарства составляют одну из важнейших составляющих бюджета пенсионера. Цены на лекарства в российских аптеках в 2014 году выросли на 12,7 %, а в последние 1,5 месяца рост доходил до 20 %, пишут «Ведомости».

А нам все равно?

Однако не все в России вынуждены экономить на продукатах и лекарствах. Есть люди, чье состояние позволяет им жить, не зная никаких проблем. Вот некоторые примеры: на вершине списка самых богатых руководителей корпораций оказались представители госсектора. В совокупности 25 участников рейтинга, по оценке «Forbes», за 2014 год заработали $291 млн, годом ранее суммарная компенсация этих же топ-менеджеров была на 7 % меньше.

Первое место с результатом $37 млн занял президент – председатель правления ВТБ Андрей Костин. Вторую строчку занял глава «Газпрома» Алексей Миллер (оценка $25 млн), третью – президент Банка Москвы Михаил Кузовлев ($17 млн). Пока нет достоверных данных о доходах Игоря Сечина, можно лишь предполагать, что они находятся на уровне «компенсаций» представителей этой четверки.

Председатель Банка России Эльвира Набиуллина заработала в 2014 г. 21,9 млн руб. против 12,2 млн руб. годом ранее, свидетельствуют данные о доходах и имуществе служащих ЦБ. Как это понимать? Может быть – «своя рука – владыка»?

Среднемесячная заработная плата гражданских служащих федеральных государственных органов России за девять месяцев 2014 года выросла на 18,3 % и составила 96,5 тыс. руб. Такие данные обнародовал Росстат.

А вот очередной парадокс демократической России: за год в период кризиса и санкций, в период снижения экономики и уровня жизни количество миллиардеров в России возросло на 5,8 % – с 292 до 309 человек, а количество миллионеров увеличилось на 13 % и составило 451 человек.

Об этом свидетельствует статистика Федеральной налоговой службы.

Статистическое ведомство также сообщает, что в 2014 году на 10 процентов самых богатых жителей страны приходилось 30,6 процента объема денежных доходов, на 10 процентов наименее обеспеченных – 1,9 процента доходов.

В России на начало 2015 года проживало 155 000 долларовых миллионеров… По количеству долларовых миллионеров, для которых «чем хуже, тем лучше», Россия опережает все страны Восточной Европы.

Как пишет газета «Известия», за год увеличилось количество мультимиллионеров: количество «бизнесменов», «заработавших» в прошлом году от 500 миллионов рублей до 1 миллиарда рублей, стало на 6,6 % больше и составило 453 человека.

На основе этих «достижений» можно писать капитальный научный труд под названием: «История разграбления России».

Но если в соответствии с законом сохранения массы что-то где-то пребывает, то в другом месте обязательно убывает, убывает уровень жизни граждан России. В России за чертой бедности живет примерно 22 миллиона человек. Об этом в эфире телеканала «Россия-24» заявила вице-премьер Ольга Голодец. Поэтому правительство расширило использование материнского капитала нуждающимися.

Поясним: материнский капитал (единовременное пособие, выплачиваемое при рождении второго или следующего ребенка) в 2015 году составляет 453 026 рублей, с января 2016 года – 473 412 рублей. Но выдается материнский капитал только один раз в жизни, то есть если женщина получила его на второго ребенка, то на третьего ребенка ей его уже не дадут.

По данным Пенсионного фонда России, в настоящий момент сертификаты на получение материнского капитала выданы уже более чем 5 миллионам семей, примерно половина из них воспользовалась материнским капиталом для улучшения жилищных условий. Но деньги эти нельзя истратить, допустим, на питание увеличившейся семьи.

Газета «Аргументы и факты» (№ 42 15/10/2014):

«Мы с мужем задумались о втором ребенке, – пишет… читательница. – Оба с экономическим образованием, поэтому просчитали, во что это обойдется. Даже материнский капитал не поможет – еще один ребенок вгонит нашу семью в нищету».

Как показало исследование, среди бедных 14 % – семьи с двумя детьми, больше 50 % – с тремя и более. Но детей опрошенные причиной бедности не назвали. Основные – длительная безработица (41 %), болезнь, инвалидность (40 %), алкоголизм, наркомания (39 %), мизерные пособия от государства (32 %).

По данным Росстата, в 2014 году 300 тысяч граждан России дополнительно шагнули за черту бедности.

Не улучшают экономическую ситуацию и взаимные международные санкции. В наше время, казалось, они должны были бы содействовать ускоренному развитию отечественного производства, но политика Федерального резервного банка США, проводником которой выступает Центральный банк России, является гарантом того, что в структуре экономики страны пройдет малый косметический ремонт, по длительности проведения и стоимости соответствующий капитальному ремонту.

«Парадокс нынешней ситуации в том, что санкции могли бы оказать благотворное влияние на нашу экономику, поскольку происходил бы процесс импортозамещения. Но поскольку в России предприятия не могут получить дешевых кредитов из-за проводимой кредитно-денежной политики, наша экономика находится в полузадушенном состоянии» (А. Полубота, «Свободная пресса»).

Почему страна не смогла воспользоваться периодом роста цен на энергоносители для возрождения экономики?

Почему страна не может избавиться от иностранных поставок в важнейших отраслях экономики, в том числе в передовых отраслях – в самолетостроении и космической отрасли?

Во всем этом, с точки зрения вождей демократии, не виноваты ни отдельные люди, ни государственные структуры, ни взяточники и расхитители бывшей государственной собственности. Просто «так вышло», как считают средства массовой информации, и это связано, по их мнению, с исконной леностью русского народа, не обеспечивающего за гроши необходимую производительность труда.

Обратите внимание, во многих, если не во всех, биографиях «государственных» деятелей просматриваются связи с бизнес-структурами, что приводит к появлению уголовных дел, вовремя прекращаемых другими чиновниками по принципу «ворон ворону глаз не выклюет».

При этом нельзя говорить, что в России действует мафия, ибо мафия подразумевает проникновение преступного элемента снизу в верхние слои общества, у нас же все происходит наоборот, что обеспечивает низовую поддержку и само существование в стране армии временщиков.

Никакие показательные «посадки» в духе Васильевой или уголовные дела Сердюкова, Скрынник, губернаторов, а также отвлекающие политические маневры, не заставят поверить в искренность намерений чиновников-временщиков что-то улучшить в «этой» для них стране.

Никакие законы, кроме основного экономического закона капитализма в особо дикой и извращенной и бандитской форме, в демократической России, где демократию характеризует только свобода воровства, не действуют.

И уже наивный пользователь Интернета пишет про экономические взгляды одного из столпов нашего капиталистического общества:

«Я, конечно, в замешательстве. Человек образованный, хорошо знает экономику, историю, неужели он не понимает, что сталинский путь для СССР был единственно правильным в том историческом времени…»

Кризис затронул работающее население страны: непогашенные кредиты есть сейчас у 39,4 млн человек – это более половины экономически активного населения страны (75,5 млн в 2013 году, по Росстату). Всего долг банкам составил 10,6 трлн рублей.

Реальная зарплата уже в декабре 2014 года упала на 4,7 процента, в целом реальные доходы населения снизились на 7,3 процента по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Как уже отмечалось, глава ведомства Алексей Улюкаев сказал, что эпоха «благостного развития» экономики ушла безвозвратно, в кризисной ситуации он призвал: «Самое главное сохранять душевное спокойствие, иметь крепкие тылы дома в семье, и больше всего думать о собственном здоровье и здоровье своих близких. Баррели, санкции – это все преходящее».

Правда, Улюкаев забыл другое: «Любовь приходит и уходит, а дети остаются», иными словами: «Баррели, санкции» приходят и уходят, а их последствия (отнюдь не лучшие) для наименее обеспеченных граждан России остаются.

Кого спасать будем?

В январе в Москве прошел либеральный экономический Гайдаровский форум – 2015 «Россия и мир: новый вектор», при этом не будем забывать, что «вектор» – это направленный отрезок, протяженность которого ограничена. Об ограниченности предложений свидетельствует первый пункт заявленных целей форума:

– привлечение ведущих мировых ученых и практиков к совместному обсуждению экономических и политических проблем.

Выступая на форуме, глава правительства назвал меры, которые необходимо принять для оздоровления экономики в сложившихся обстоятельствах. В первую очередь, по его мнению, необходимо повысить доверие в треугольнике «люди-бизнес-государство».

«Также Россия не собирается закрываться от мира. Мы прошли большой путь до крупной экономики западного типа. Ошибкой было бы возвращаться в прошлое. Кроме того, власть не пойдет на отказ от свободной конвертации рубля. Политика Центробанка – это правильная политика, и мы не собираемся „проедать" валютные резервы», – подчеркнул Дмитрий Медведев и добавил, что Россия намерена оставаться надежным кредитором и соблюдать международные обязательства.

Дополним премьер-министра: Россия прошла «большой путь» от второй экономики мира до шестой-восьмой.

В период кризиса в ходу тезис: «санкции приходят и уходят» (Д. Медведев), и на этой основе принимаются либеральные правительственные меры не по борьбе с кризисом, а по преодолению его последствий и по спасению банковской системы – банкрота. По сведениям РИА Новости, почти 300-м российским банкам требуется докапитализация.

Все это позволяет квалифицировать банковскую систему современной России как гигантскую «черную дыру» в экономике страны, куда безвозвратно пропадают огромные денежные средства, но при этом соблюдается «закон сохранения»: «что где-то убывает, то в другом месте появляется». Жаль, что это место к государству не имеет никакого отношения, а последствием финансового кризиса становится рост в стране количества миллиардеров.

Возникает вопрос: «Почему государство должно помогать частным банкам избежать банкротства и пускать на их спасение бывшие „народные деньги", про которые юмористы говорят: „разве у народа есть такие деньги"?».

Из кризисной ситуации в стране вытекает необходимость вмешательства государства, что вызывает стойкое противодействие сторонников либеральных принципов экономики, в соответствии с которыми недопустимы административно-командные методы решения вопросов.

Как уже говорилось, многолетняя практика показывает, что вожди демократии действуют по схеме: одни делают вид, что дают указания и обещают строгие меры в случае невыполнения, другие – что принимают все это к исполнению.

Но жизнь заставляет нарушать рыночные принципы капиталистической экономики. Таким нарушением стало решение президента о восстановлении отмененных маршрутов электричек, но если в этом случае речь шла о неудобствах для граждан страны, то нерегулируемый рост цен связан с угрозой для их жизни.

Таким нарушением становится принятое крупнейшими продавцами продовольственных товаров ограничение цен на некоторые их виды, правда, временное.

И уже вице-премьер правительства А. Дворкович вынужден признать: «Да, цены выросли, и это самое неприятное, что сегодня есть. Цены на продовольствие выросли где-то на 20–25—30 %. Кроме мясной группы, где поменьше рост цен».

Он добавил: «У нас цены на товары действительно выросли сильнее, чем мы бы того хотели», иными словами: правительство хотело роста цен, но не такого?

Главным рецептом в борьбе с ростом цен Дворкович назвал возрождение «малых, альтернативных форматов». «Речь идет о небольших магазинах, малый бизнес в торговле, о ярмарках, о цивилизованных рынках, в том числе рынках выходного дня, о мобильной торговле».

Правда, при этом есть одно маленькое условие: для этого надо иметь товары, которыми можно торговать.

Еще в декабре 2014 года президента удивило повышение цен на нефтепродукты:

«Некоторые вещи вызывают вопросы. Вот на десять процентов на 1 декабря увеличились цены на нефтепродукты при снижении мировых цен на 35 процентов», – возмутился российский президент на совещании с членами правительства (ТАСС), но возмущение это осталось без последствий.

Понятно, что повышение цен на топливо автоматически ведет к повышению цен в розничной сети. Но даже и без этого цены на продовольственные и промышленные товары растут «сами по себе» в связи с ростом курса доллара и евро и обоюдными санкциями.

Повышаются цены на хлеб, хотя на гайдаровском форуме премьер-министр сказал:

«Сегодня в мире спрос на зерно является более устойчивым трендом, чем спрос на энергоносители… Россия – один из ведущих экспортеров зерна и способна укрепить свои позиции, содействуя инвестициям в производство, переработку и транспортировку сельхозпродукции».

И здесь не совсем понятно, чем является зерно – продуктом природы или олицетворением инноваций в экономике страны.

С ростом цен правительство борется организацией проверок торговых сетей, в которых всегда найдется оправдание росту цен, при этом забываем, что в мировой истории бывали случаи государственного ограничения цен.

Так, римским императором Диоклетианом в 301 году был издан эдикт о ценах, устанавливавший максимальные цены на товары почти тысячи наименований, превышение цен на которые каралось смертной казнью.

«Такое постановление обеспечивает пользу не отдельным общинам, народам и провинциям, но всему государству, на гибель которого совершали преступления те немногие лица, жадность которых не могли смягчить ни время, ни собранные богатства».

Боролись со скрытым ростом цен и в средневековой Европе: на стенах собора святого Штефана в Вене до сих пор существуют эталон длины тканей и размер каравая хлеба, здесь любой средневековый покупатель мог проконтролировать свою покупку. Нарушитель принятых стандартов изготовления товара помещался в деревянную клетку и опускался на некоторое время в реку в любое время года.

Конечно, это были крутые меры, но смысл в них был, и это заставляет задуматься над современным ростом цен.

Правительством делается попытка залатать дыры в экономике новой приватизацией государственного имущества, 1 декабря 2014 года к списку будущих приватизированных предприятий добавилась продажа почти 20 процентов акций Роснефти.

Будущие доходы от запланированной приватизации уже были учтены в доходах бюджета, только кризис отложил намеченную широкую приватизацию из-за боязни «продешевить» в этот период.

За чей счет предполагается решить экономические проблемы?

Естественно, за счет народа: подорожали продукты, уменьшилась реальная зарплата, подорожали лекарства, уже идет разговор о повышении пенсионного возраста, заморожена накопительная часть пенсии будущих пенсионеров, повышение пенсии находится ниже уровня инфляции, идет остановка предприятий и сокращение работников, снижаются ассигнования на целый ряд государственных программ.

Прошел год после либерального экономического гайдаровского форума – 2015 «Россия и мир: новый вектор», посмотрим, в чем заключается «новый вектор» (30.01.2016): министр экономического развития считает, что все более-менее хорошо. «Мне кажется, что мы сможем с умеренным, осторожным оптимизмом входить в год», – доложил Улюкаев президенту Владимиру Путину.

Официальная статистика показывает иную картину. По информации Росстата, в 2015 году ВВП РФ уменьшился на 3,7 процента. Промышленное производство сократилось на 3,4 процента, розничная торговля – на 10 процентов, реальные зарплаты населения – на 9,5 процента. Цены выросли на 15,5 процента, безработица увеличилась на 7,4 процента.

Текстильное и швейное производство упало почти на 12 процентов (при программе об импортозамещении), производство обуви и кожи – на 11,4 процента, машиностроение – на 11,1 процента. Электроника – минус 8 процентов, строительство – минус 7, металлургия – минус 6,5. Ключевая отрасль отечественной экономики – добыча полезных ископаемых – завершила год на грани спада. Она показала прирост всего в 0,3 процента.

И опять: «Хотели как лучше, а получилось как всегда», и это «как всегда» продолжается 25 лет.

Кто виноват?

«Как всегда», виноваты В.И. Ленин и И.В. Сталин, заложившие такую «бомбу» под Советский Союз, что созданная в советское время экономика продолжает удерживать от краха капиталистическую экономику временщиков.

Как отмечается в Заявлении Президиума ЦК КПРФ, «Кризисная ситуация требует чрезвычайных мер». Эти меры перечислены в Заявлении и в статье Г.А. Зюганова «Действовать решительно, чтобы остановить кризис!».

Опять вспомним Высоцкого: «Так наш ЦК писал в письме открытом, мы одобряем линию его!».

Всюду клин

В летние месяцы 2014 года, когда страна просыпалась и засыпала под сводки украинской гражданской войны, а «творческая» интеллигенция была возмущена попытками запретить ненормативную лексику, президент озаботился некоторыми сторонами внутренней жизни.

В этот период прошел целый ряд заседаний советов при президенте: по культуре и искусству в рамках Года культуры, науки и образования по проблеме подготовки инженеров, обращено внимание на катастрофическое положение с ЕГЭ по основным предметам школьной программы.

При разработке «Основ государственной культурной политики» В.В. Путин считает необходимым учитывать, что:

«Культура – это многогранное явление: это и театр, и кино, и живопись, и литература, и народное творчество. И проблемы всех культурных жанров мы должны рассматривать в контексте формирования единого самобытного пространства культуры нашей страны…

Культура наряду с образованием, просвещением формирует человеческий капитал нашей страны…

Напомню, что в Советском Союзе была сильно развита гастрольная и фестивальная деятельность.

Так создавалось единое театральное пространство, укреплялось и межнациональное общение, связи между территориями очень большой страны. Уже не раз говорил, многое из того, что делалось раньше, конечно, можно и нужно брать на вооружение…

Наш долг и перед прошлыми, и перед будущими поколениями – приумножать традиции театрального искусства для детей и юношества. К сожалению, должного внимания этим вопросам также не уделяется. Новые театры юного зрителя практически не создаются…

Надо обязательно восстановить сеть детских театральных студий, художественных и литературных кружков…»

Из Интернета (из текста по ЕГЭ):

– Культура расширивает наш кругозор.

Бывший пресс-секретарь Б. Ельцина – В. Костиков («Аргументы и факты», 2009) пишет:

«В стране исчезло более 10 тыс. драматических театров и более 30 тыс. хоровых и хореографических коллективов. У нас на тысячу населения в 10 раз меньше театров, чем в Финляндии… Закрыты тысячи рабочих клубов…»

Как справедливо отметил В. Костиков еще в 2005 году («Аргументы и факты»): «А если мы еще хотим, чтобы русскими оставались наши дети, нам нужно наконец потребовать от власти, от Министерства культуры, от Государственной думы, чтобы в стране прекратилось публичное телеизмывательство над русской культурой, русским языком, над душой русского народа».

Не прошло и десяти лет с этого момента, как о культуре задумались вожди демократии.

Бездуховность, отсутствие хорошего образования, подготовка специалистов узкого профиля, безмозглых и безвольных, кричащих «Вперед Россия!» только по случаю эстрадно-футбольных достижений, – итог культурного воспитания молодого поколения времен суверенной бюрократии.

Показателем стали итоги ЕГЭ 2014 года. На заседании Совета по межнациональным отношениям Владимир Путин заявил, что результаты Единого государственного экзамена по русскому языку в 2014 году показали «далеко не радужную картину». По словам президента, это повод еще раз вернуться к программам преподавания русского языка, требованию к качеству работы преподавателей, передает «Интерфакс».

После проверки экзаменационных работ по русскому языку порог оценки по этому предмету пришлось снизить сразу на 12 баллов. Данная мера была принята для того, чтобы плохо справившиеся с заданием школьники все же получили аттестаты. При этом, по данным Рособрнадзора, число работ с высоким баллом не превышает 13,3 % от общего числа писавших ЕГЭ по русскому. Таким образом, школа выпустила во взрослую жизнь людей, не знающих русский язык, этаких конкурентов иностранных рабочих.

Обычно плохих оценок по математике бывает до 30 %. То есть реально их вдвое-втрое больше? «50–60 % двоек и троек общество не „съест", – считает Григорий Колюцкий, учитель математики, кандидат физико-математических наук. – Это суровая правда, в которую никто не захочет поверить…», но это заставило чиновников от науки снизить минимальный порог по русскому языку с 36 сразу до 24 баллов, а по математике – с 24 до 20.

Колюцкий продолжает: «А иначе слишком пугающее число выпускников, так и не научившихся за 11 лет связно излагать свои мысли и решать бытовые задачки, не получит аттестат. Чему же наших детей учат столько лет, если в итоге значительная часть не может сдать экзамен по школьной программе?».

Виктор Болотов, научный руководитель Центра мониторинга качества образования НИУ ВШЭ, говорит, что «процент двоек серьезно возрос. И не потому, что математика слишком сложная, – слаба подготовка у детей. Если кто-то с трудом решает задачки 5-го класса, то что ему делать в вузе? Сегодня многие институты жалуются: читать математический анализ невозможно из-за слабых знаний школьной математики».

«Аргументы и факты» делают вывод: «Постыдный ЕГЭ. Проверка показала, что школьную программу мало кто освоил».

Аня Петрянина пишет (11 июня 2014 года): «В новостях вон говорят, что наши выпускники провалили ЕГЭ по русскому языку… Русский сдали как бэ, впереди другие экзамены, которые вы, братцы, такие умные и красивые, тоже как бэ сдадете».

В этих условиях, когда технические вузы устраивают родительские собрания для первокурсников и организуют курсы по блиц-изучению школьного курса математики, президент призвал рассчитать потребности России в инженерных кадрах на пять-десять лет вперед и «заглянуть за горизонт». Такое поручение Владимир Путин дал правительству на заседании Совета по науке и образованию, где президент, в частности, сказал:

«Отмечу, что наша страна всегда славилась своими инженерами, профессия пользовалась неизменным уважением и в дореволюционной России, да и в советские времена…

Убежден, что отечественная система технического образования должна быть нацелена на подготовку инженеров, чьи навыки, квалификация отвечают требованиям, потребностям предприятий. Это не только главные конструкторы и исследователи, идущие к новым технологическим решениям, это и так называемые линейные инженеры, на них и держится вся профессия. Навыки, компетенция, знания линейных инженеров во многом определяют надежность, эффективность производственного процесса, внедрение новых технологий, качество конечного продукта. Именно таких специалистов сегодня остро не хватает в отечественной экономике. Предприятия буквально борются за грамотных профессионалов…»

Если кандидаты в линейные инженеры могут сдать ЕГЭ по русскому языку и математике на двойку, то по физике минимальный балл равен 36, т. е. выше тройки.

При этом идет слияние технических вузов, деятельность которых исчисляется многими десятилетиями (присоединение Московского государственного университета приборостроения и информатики – МГУПИ к Московскому государственному техническому университету радиотехники, электроники и автоматики – МИРЭА) на основе оценки их «эффективности».

Представители российских вузов направили Дмитрию Медведеву письмо протеста. Ученые просят премьера отменить мониторинг эффективности учебных заведений, который проводит Министерство образования.

Авторы письма считают, что эксперты Минобразования неправильно оценивают качество обучения в российских вузах. По мнению ученых, в рейтинге ведомства Ливанова – «**злоупотребления, системные ошибки и уловки**» (выделено мной. – *В.Б.*). Использованы материалы http://netreforme.org.

Говорит Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию Олег Смолин:

«Критерии, которые используются в мониторинге, имеют мало отношения и к образованию, и к эффективности… Какое отношение к эффективности имеет площадь заведения или наука, достижения которой измеряются в рублях? При таком мониторинге эффективности могут быть закрыты совсем не те вузы, которые надо закрывать».

По мнению протестующих, «за скобки фактически выводятся частные вузы, которым в любом случае ничего не грозит, будь они хоть трижды неэффективные».

При этом Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект, позволяющий Рособрнадзору закрывать неэффективные вузы по итогам проверок, передает корреспондент «Росбалта».

Иными словами, несмотря на протесты, в Год культуры караван разгрома науки и образования успешно шел вперед!

«Свет и истина»

В апреле 2016 года в Москве состоялся «Биржевой форум», количество гостей которого в зале отеля «Ритц-Карлтон» установило абсолютный рекорд подобных мероприятий – 1 940 человек.

Организатор мероприятия, Московская биржа, доказала, что умеет выбирать залы: совсем недавно в своей отчетности она показала, что в 2014 году ею было потрачено на рекламу более трехсот миллионов рублей.

В составе выступающих были заявлены первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации Игорь Шувалов, председатель Центрального Банка Российской Федерации Эльвира Набиуллина, генеральный директор государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» Анатолий Чубайс, президент и председатель правления Сбербанка России Герман Греф, «а также прочие люди, причастные к финансовому и биржевому рынку России». Среди них был и ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Владимир Мау.

Одни только эти фамилии говорят о том, что в зале очень дорогой гостиницы состоялся междусобойчик либералов-временщиков с целью заявить о своей значимости в банковско-экономических делах России, без желания и возможности предложить конкретные меры даже не по подъему, а по сохранению уровня реальной экономики страны.

Председатель Правления Московской биржи Александр Афанасьев напомнил, что ситуация, сложившаяся в экономике, оказалась уникальной по набору негативных факторов. Падение ВВП, снижение в разы цен на основной ресурс российского экспорта, резкое падение национальной валюты, международные санкции, да еще и рост процентных ставок в США.

Тем не менее, подчеркнул Афанасьев, на рынке не наблюдается панических настроений – со многими проблемами люди уже сталкивались, а власти не собираются вводить ограничения на движение капитала. Доля иностранных участников на российском рынке не только не упала, а даже выросла, в том числе – доля инвесторов из Северной Америки, причем, как отметил глава биржи, «не за счет Канады». В приветственной речи Афанасьев процитировал одного из участников рынка, который сказал: «Я становлюсь все более осторожным пессимистом».

В ходе приветствия глава биржи высказал мысль: «С удивлением читаю в некоторых газетах заголовки о том, что биржа обвалила рубль. Это все равно, если бы градусник сам поднял температуру тела».

Lenta.ru: «Люди не верят в будущее». Как правительство уговаривало экономику вернуться к росту (https://lenta.ru/articles/2016/04/13/back2growth/).

Форум либеральных временщиков проходил в доброжелательной юморной обстановке с шутками и прибаутками в День космонавтики, что дало возможность Александру Афанасьеву сказать, что в самой дате проведения форума – 12 апреля есть глубокий символ: День космонавтики должен символизировать космические задачи, которые предстоит решить. «Иногда графики котировок акций и курсов валют напоминают траекторию взлета ракеты», – пошутил он.

Помимо Дня космонавтики форум совпал с днем рождения министра финансов Антона Силуанова, о чем объявил его бывший начальник, а ныне председатель Наблюдательного совета Московской биржи Алексей Кудрин. Вместо того чтобы дарить подарки имениннику, участники дискуссии просили подарков у него, главным образом в виде снижения или хотя бы сохранения налогов на нынешнем уровне.

Справка:

– Взгляды А. Силуанова на финансовую политику России не многим отличаются от позиции его предшественника А. Кудрина. Он настаивает на консервативной бюджетной политике, нацеленной на снижение рисков неисполнения бюджета и обеспечение макроэкономической стабильности, что, по его словам, может быть реализовано через ограничение бюджетных расходов.

Он выступает против повышения налогов, замены НДС налогом на прибыль, а также увеличения внешних заимствований, предпочитая искать дополнительные бюджетные средства внутри самого бюджета. В отличие от Кудрина, он весьма сдержан в своих высказываниях и сводит общение с прессой к необходимому минимуму.

Источник: http://bankogolik.com/407-anton-siluanov.html.

На форуме Алексей Кудрин предложил обсудить варианты перспектив российской экономики. Согласно некоторым мнениям, рост мы увидим уже в последующие несколько месяцев. По более пессимистичным прогнозам (в частности, таково мнение экспертов Высшей школы экономики), даже при цене на нефть в 50 долларов за баррель нам светит в лучшем случае стагнация, а при цене в 40–45 долларов – обеспечен экономический спад в течение как минимум трех лет.

Вице-премьер правительства Аркадий Дворкович призвал собравшихся к оптимизму: «Нет никаких препятствий к тому, чтобы рост был уже в этом году». По его словам, потенциал роста есть практически во всех ключевых отраслях экономики, начиная с традиционно важной сырьевой и заканчивая машиностроением, сельским хозяйством и связанной с ним пищевой отраслью.

Дворкович выразил уверенность, что российский ВВП может расти и при 30, и при 40 долларах за баррель. «Мы не должны

исходить из предположения, что у нас будет спад! Если Минфин и Центробанк будут исходить из того, что будет спад экономики, он обязательно будет!» – сказал вице-премьер.

Вспомним, что у недоучившегося аспиранта, выпускника американского университета Аркадия Дворковича за спиной школа либерализма: он в 1997 году окончил частный Университет Дьюка (Северная Каролина, США, девиз университета «Знание и вера») с дипломом магистра экономики. Стоимость обучения колеблется от 34 000 $ до 65 000 $ в зависимости от факультета и образовательной программы. Проживание в общежитии оценивается примерно в 13 000 $ за год.

Другая недоучившаяся аспирантка, выпускница частного университета США, глава Банка России Эльвира Набиуллина сказала, что главное для экономики – это контроль за инфляцией. Стимулировать экономический рост за счет роста цен председатель ЦБ считает ошибочной и опасной идеей.

«Прогрессивная общественность» хотела, чтобы экономикой и финансами России управляли умные люди, получившие образование в США?

Пожалуйста, вот они:

– госпожа Эльвира Набиуллина – окончила Йельский университет (девиз университета в переводе с иврита звучит как: «Свет и Истина»), в его стенах с декабря 1832 года функционирует студенческое общество, которое, как гласит молва, на самом деле и руководит Америкой. «Череп и Кости» – самая таинственная студенческая организация США. Множество слухов бродит вокруг этого кружка избранных, собирающихся по четвергам в комнате, называемой могилой. Завеса над «могущественным» обществом была приоткрыта в 2002 году после публикации книги выпускницы Йельского университета Александры Роббинс «Тайны Могилы».

Тайное братство «Череп и кости», или «Орден», как именуют его сами члены (bonesmen), давно стало одной из самых больших загадок американской истории. Оно играет роль своеобразного инкубатора высшей политической и экономической элиты США. Помимо трех президентов (два Буша и Уильям Говард Тафт), среди известных членов этого ордена множество сенаторов, государственных секретарей, генеральных прокуроров, начальников разведслужб, председателей Верховного суда, директоров крупнейших транснациональных компаний, банков…

– госпожа Ксения Юдаева (первый заместитель председателя Банка России) – окончила Массачусетский технологический институт (официальный девиз: «Головой и руками», неформальный – «I hate this fucking place»). При этом «hate» переводится как «ненавидеть».

Массачусетский технологический институт (MIT) 25–26 января 2010 года для российских чиновников высшего ранга организовал семинар по инновациям, пишут «Ведомости».

«Обучение прошли первый вице-премьер Игорь Шувалов, вице-премьер – министр финансов Алексей Кудрин, вице-премьер Сергей Собянин, министр экономического развития Эльвира Набиуллина, первый замглавы администрации президента Владислав Сурков, помощник президента Аркадий Дворкович, президент „Сбербанка“ Герман Греф, глава „Роснано“ Анатолий Чубайс, ректор Академии народного хозяйства Владимир Мау и гендиректор Российской венчурной компании Игорь Агамирзян».

Аркадий Дворкович рассказал изданию, что основная цель семинара – посмотреть на опыт MIT в поддержке и продвижении инноваций, как это все возможно в условиях университета:

– Хотелось понять, почему у них получается, а у большинства других стран – и в России тоже – нет.

Результаты шестилетнего внедрения инноваций по-американски в российской экономике напоминают внедрение нанонотехнологий; видимо, надо так внедрять инновации, чтобы их не было.

В этом институте Юдаева защитила диссертацию по экономике, затем стажировалась в Стокгольме в Институте экономики переходного периода, а когда министром экономического развития России был Герман Греф, работала в Московском Центре Карнеги.

По словам Владимира Синьорелли (Vladimir Signorelli), сооснователя инвестиционной исследовательской компании Bretton Woods Research в Лонг-Вэлли, штат Нью-Джерси, выпускница Массачусетского Технологического института, в конечном итоге, последовала «рецепту шоковой терапии».

«Она погрузила российскую экономику в состояние вечной мерзлоты», – добавил он.

Говорит Дмитрий Тренин, директор Московского Центра Карнеги: «Ксения Юдаева прежде всего замечательный профессионал… Я счастлив, что некоторое время проработал с Ксенией Юдаевой в Московском Центре Карнеги».

Что такое Центр Карнеги?

Открывшийся в начале девяностых годов в Москве центр Карнеги был создан как дочернее отделение американского одноименного фонда, основная часть денежных потоков в который поступает из Соединенных Штатов, от множества американских и европейских частных фондов, ТНК и государственных организаций, среди которых «Шеврон», «BP – Северная

Америка», «Дженерал Моторс», фонд Форда, фонд Мотта, фонд Рокфеллера, фонд братьев Рокфеллеров, МИД Франции, Национальный Совет по разведке США, Министерство по международному развитию Великобритании, Министерство обороны США, Министерство Энергетики США, Госдеп США и «Институт Открытое Общество» Сороса.

Главный офис находится в Вашингтоне, иными словами – это легальное звено шпионской американской сети. Поэтому центр на протяжении многих лет возглавлялся только иностранцами.

Деятельность его заключается в оценке и анализе социально-политической обстановки в мире, Центр Карнеги в России занимается наиболее важными для современного общества проблемами – это внутренняя и внешняя политика России, экономическая ситуация в регионах и странах постсоветского пространства, особо пристальное внимание уделяется регионам – Восточной Европе, Средней Азии, Кавказу.

Представители российского крупного бизнеса, экспертного сообщества, видные политики «завязаны» на центр Карнеги, фактически они являются проводниками внешней политики США, то есть агентами влияния, «пятой колонной» в наших верхах.

Вот наглядный пример: с центром Карнеги активно сотрудничает Валерий Тишков, руководитель института этнологии и антропологии РАН, с помощью которого центр отстроил великолепную информационную мониторинговую сеть с отделениями во всех потенциальных и действующих горячих точках России.

Главной и основной задачей Дмитрия Тренина, как директора Центра Карнеги, остается мониторинг и аналитика слабых мест российского суверенитета…

Что же происходит с собранными и проанализированными данными? Конечно, они не ложатся на стол Владимиру Путину, а идут прямо в Международный Институт Стратегических Исследований в Лондоне, именно там формируется «повестка дня в вопросах безопасности России».

О Дмитрии Тренине можно много интересного узнать из статьи Владимира Никитина, который на основе фактов делает заключение:

– В былые годы деятельность Дмитрия Тренина вызвала бы интерес у соответствующих органов – антигосударственный заговор, работа на английскую разведку, измена родине. В лучшем случае врагу народа светило лет 25, в худшем – высшая мера.

На фоне общественного недовольства либералы посчитали, что «мавр сделал свое дело», и 18 января 2015 года Юдаеву «бросили» на статистику, а на должность первого заместителя председателя ЦБ РФ – руководителя денежно-кредитной политики был назначен Дмитрий Тулин, пришедший в Центральный банк уже в третий раз.

Три года Тулин проработал в Банке России в 90-х (1991–1994) и два года – в 2000-х (2004–2006), и каждый раз уходил со скандалом: знаменитое мошенничество с чеченскими авизо произошло именно при Дмитрии Тулине в 1992 году, а в свое второе «пришествие» Тулин «погорел», как говорят, не на системе страхования вкладов, а на общем банковском надзоре.

Дмитрий Тулин получил образование в Московском финансовом институте, кандидат экономических наук.

До своего назначения на должность заместителя председателя Центробанка по денежно-кредитной политике Тулин с 1994 по 1996 годы работал в Вашингтоне исполнительным директором Международного валютного фонда от России, с 2012 года – профессор Российской академии предпринимательства, независимый директор в наблюдательных советах российских и зарубежных банков.

Вернемся к Набиуллиной. Вот какую характеристику дал Набиуллиной ее однокурсник по МГУ: «Стипендиатка Карла Маркса, любившая марксистско-ленинскую политэкономику, свято верившая в идеалы коммунизма. Один из первых студентов у нас на курсе, принятых в партию. Образцово-показательный советский человек».

Но это было в далеком прошлом, теперь цена личной убежденности другая, недаром в народе ходит шутка: «Что бы вы поменяли, если бы могли вернуться в прошлое?» И ответ: «Рубли».

Теперь Набиуллина – ярая сторонница либеральной экономики, вот ее мнение от 2014 года о российском рубле:

«Наш рубль – рыночная валюта, и его цена не устанавливается административно. Чем сильнее экономика, тем сильнее национальная валюта. И нельзя сказать, что падает рубль. Это дорожали доллар и евро. Многие наши граждане пытаются перевести в них свои сбережения. Но можно потерять много денег, когда кривая на графике рубля пойдет вверх. Золотое правило экономистов – держите деньги в той валюте, в которой вы их зарабатываете и тратите».

За три дня до начала Форума Набиуллина поделилась «своими» мыслями:

«Это иллюзии, что быстрым снижением ключевых ставок, несмотря на рост инфляции, можно подстегнуть экономический рост. Эффект может быть очень краткосрочный. Мерами денежно-кредитной политики можно сделать немногое. Основное, что нужно сделать, чтобы подстегнуть экономический рост, – это повысить производительность. Необходим весь набор структурных реформ, улучшение инвестиционного климата. Все это должно повлиять на экономический рост» (http://vg-news.ru/n/120518).

Обратите внимание: как легко давать рекомендации в той отрасли, к которой не имеешь никакого отношения: как Набиуллина

собирается повысить производительность труда?..

Из всех выступающих на «Биржевом форуме» только председатель совета директоров Альфа-банка Петр Авен попытался объективно оценить обстановку, отметив, что макроэкономической политикой, на которую уповают чиновники, можно лишь разрушить экономику… «Люди не верят в будущее», – заявил Авен.

Прошел месяц со дня форума, тень А. Кудрина над правительством материализовалась и заговорила о необходимости реформ в России:

– Перспектив экономического роста в России при существующей модели экономики пока нет. Об этом заявил глава Совета Фонда Центра стратегических разработок, зампредседателя экономического совета при президенте, бывший министр финансов России Алексей Кудрин в интервью программе «Вести в субботу с Сергеем Брилевым» на телеканале «Россия 1», передает «Интерфакс» 21 мая 2016 года.

«Можно говорить, что дно пройдено – скорее всего, наверно, мы где-то близко к этому определению находимся. Но, к сожалению, поскольку модель экономики старая отработана, новая еще не сформировалась, даже вот пройдя дно, мы останемся на этом дне», – сообщил Кудрин.

Здесь бывший, лучший для Запада министр финансов расходится во мнении с президентом страны, который днем ранее, 20 мая, заявил, что российская экономика прошла дно кризиса в 2015 году.

Президента понять можно: занятость международными делами позволяет ему лишь изредка собирать либеральный кабинет министров и напоминать, что надо развивать экономику и выполнять майские указы.

Как видит развитие экономики А. Кудрин?

Оказывается, все очень просто – достаточно разобраться с пенсионерами, и дело пойдет на лад:

Кудрин предлагает довести пенсионный возраст для мужчин и женщин до 63 лет. «Это не сейчас. Даже если мы будем по полгода увеличивать пенсионный возраст, то это произойдет для мужчин через 6 лет, для женщин это еще дольше», – сообщил он.

Но еще в октябре 2015 года (INTERFAX.RU) глава Минэкономразвития РФ Алексей Улюкаев сказал, что альтернативы повышению пенсионного возраста не существует, но сроки повышения еще нужно обсуждать.

По словам Кудрина, «количество пенсионеров растет, а количество денег на пенсии – нет», поэтому повышение пенсионного возраста может решить сразу несколько назревших проблем в российской экономике, в том числе вопрос сохранения высокой или повышения пенсии для тех, кто уже прекратил работать.

Здесь сразу же вопрос: смогли бы Кудрин и Улюкаев прожить на современную среднюю пенсию по старости на уровне 13 тысяч рублей, из которой надо заплатить за лекарства и коммунальные услуги, и все это при росте инфляции?

Средняя пенсия – разве она уже не является надежным средством искоренения пенсионеров?

Можно сказать, что итогом экономического форума и деятельности правительства являются слова главы правительства, ответившего в Крыму на просьбу повысить пенсию. Во время встречи премьера с жителями Крыма одна из женщин пожаловалась Медведеву, что размер пенсии в Крыму настолько низкий, что на нее «невозможно прожить».

Премьер-министр признал, что проблемы есть во всех регионах, но власти не могут взять и поднять пенсии только в одном субъекте страны.

«Денег нет сейчас, найдем деньги – сделаем индексацию. Вы держитесь здесь, вам всего доброго, хорошего настроения и здоровья!» – ответил премьер жителям Крыма.

Если бы такие слова сказал другой человек, то его можно было бы обвинить в желании поссорить «дорогих крымчан» со столь же «дорогими россиянами», но это сказал руководитель правящей партии.

Долго думало руководство страны над обещанной индексацией пенсий осенью 2016 года («найдем деньги – сделаем индексацию»), но денег не нашли, было решено, что государству выгоднее провести единовременную выплату в размере пяти тысяч рублей, оставив пенсионеров без доплат до января 2017 года.

«Что такое пять тысяч рублей? Это та сумма средняя, которую получил бы человек при второй индексации. Кто-то мог получить чуть больше, но у нас есть категория пенсионеров, у которых не очень высокие пенсии, они получили бы меньше пяти тысяч. Индексация вообще не бывает огромной. На мой взгляд, лучше, когда в этих условиях такая единократная выплата, на которую что-то можно купить к празднику, еще что-то сделать, чем это размазано тонким слоем и вообще не чувствуется никак», – размышлял премьер (Елена Кривякина, «Комсомольская правда»).

Интересно, что принятый в стране уровень индексаций пенсий, по словам премьера, «не чувствуется никак». Правда, не совсем понятно, почему бы ни провести будущую усредненную индексацию пенсий, взяв за основу, например, минимальную пенсию и

пенсию вице-премьера Голодец и прочей чиновной компании?

«Я не хотел бы, чтобы в результате нашего разговора родилась благостная картинка, что у нас все в порядке и мы со всем справляемся. У нас проблем много, в том числе и у пенсионеров», – признал Медведев. Безусловно, пенсионеров успокаивает то, что не только у них, но и у правительства «проблем много».

Обалдеть!

Так воскликнул «россиянин», принеся домой на плече новейший телевизор, и восклицание это не только характеризует рекламу на телевидении, но и всю нашу повседневную жизнь.

Когда смотришь телевизионную рекламу, охватывает ужас за медицинское состояние граждан России, куда смотрит министр Скворцова?

Особенно тяжело приходится в России «папе», что он может? Он может выкушать большой кусок колбасы, сделать себе яичницу, но потом идет реклама лекарства от поноса или запора.

В соответствии с рекламой, мужчина в России не может выправить погнувшийся шлагбаум при выезде с автомобильной парковки, нуждается в лекарствах для полноценной семейной жизни, которые ему позволяют быть асом при случайной связи с красоткой в лифте. Прибегая домой с работы, он первым делом, не раздеваясь, ухватывает кусочек «мусорной» еды из стоящей на столе сковородки. Обратите внимание, хватательные инстинкты составляют основу рекламы продуктов питания на телевидении.

С женщинами не лучше: 70 % постоянно испытывают усталость, они страдают от болей в суставах, от зуда кожи, грибка ногтей, реже – от головной боли, от больной печени, пропадают без питания волос, без дорогих духов.

Страна больна. Только один «россиянин», сидя в позе йога, радуется, что у него «на седьмом десятке суставы в порядке», из чего вожди демократии делают практический вывод о необходимости увеличения пенсионного возраста.

Граждане нуждаются в рекламируемых лекарствах, принимая которые, «необходимо проконсультироваться с врачом», страдают (видимо, чиновники) от постоянного сидения на большой кнопке.

Заодно рекламируется неспособность нашей правоохранительной системы в борьбе с преступностью (программа «Экстрасенсы против детективов»).

Безгранично поэтическое творчество рекламщиков, временами поддерживаемое композиторами-песенниками, и обидно, что при таком разгуле талантов не установлена рекламно-литературная премия, которой могла бы стать, допустим «Mihalkov-Konchalovsky Price».

Вспомним, что еще 10 лет назад в рамках «Healthidea 2006» (идея здоровья) была вручена премия «Лучшая рекламно-информационная кампания», которую получил препарат, содержащий биологически активные добавки.

Сообщение об этом было написано «шершавым языком плаката» (В. Маяковский):

– Основным информационным носителем рекламной кампании стали художественные книги. Описание препарата в популярных книгах (Устиновой, Донцовой, Марининой) среди целевой аудитории позволило достичь максимального охвата и дало возможность передачи конкретной информации…

Но, хотя рекламная кампания по выборам в Государственную Думу в 2016 году достойна премии «Mihalkov-Konchalovsky Price», которую необходимо вручить вождям партии «Единая Россия» и лично Жириновскому, выборы не являются главным моментом российской жизни.

Самым главным в нашей жизни, по словам чиновников, является «стабильность», и в этом плане посмотрим на прогноз экономического развития на ближайшие три года.

В соответствии с прогнозом развития российской экономики на 2017–2019 годы, представленном Министерством экономического развития (глава – Алексей Улюкаев), инфляция в 2019 году составит 4,1 %, объем ВВП – 98,3 триллиона рублей, стоимость американской валюты – 64,4 рубля.

Прогноз представлен в трех вариантах, каждый из которых основан на цене нефти в 40 или 50–55 долларов за баррель.

Из Интернета:

– Не нужно быть минфином, чтобы понять, что на нефти и газе сидеть нельзя, и экономика на них слишком шаткая.

Но как раз этого в министерствах кабинета Медведева не желают понять, а если и понимают, то намеренно не предусматривают никаких действий по инновационному развитию экономических составляющих, не связанных с разбазариванием наших сырьевых ресурсов.

Прогноз содержит оценки оттока капитала из страны: в 2017 году считается, что отток капитала составит 20 миллиардов долларов, в 2018-м этот показатель должен снизиться до 18 миллиардов и до 16 миллиардов – в 2019 году.

Отметим, что ежегодный отток капитала ожидается на уровне 25–30 миллиардов долларов.

Реальные доходы населения упадут на 5,6 %, в 2017–2019 годах будут расти по годам: на 0,5 %, на 1 и 1,3 %, реальная зарплата

повысится в 2016 году на 0,3 %, в 2017 году – на 2/3 %, в 2018 году – на 1,9 %, а в 2019 году – на 1,6 %.

Как отмечает «Комсомольская правда», «следующие три года Россию ждет экономический застой».

Но есть и хорошая новость: стремительного обвала доходов граждан не будет, хотя не будет и роста уровня жизни, но тогда как быть с «майскими указами» президента от 2012 года:

– «О долгосрочной государственной экономической политике»;

– «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»?

Или намеченные экономические показатели соответствуют «майским указам»?

Отмечается, что на совещании у премьер-министра по бюджету присутствовал экс-министр финансов Алексей Кудрин, либеральная экономическая политика которого до сих пор не перестает громко аукаться стране.

Таким образом, согласно представленному прогнозу, ожидается стабильное ухудшение экономической ситуации в стране, отличающейся от брежневского застоя тем, что тогда экономика, будучи «экономной», росла. Вспомним, что одиннадцатый пятилетний план (1981–1985) Советского Союза предусматривал экономический рост на 4–5 %.

При этом в 1980 году Советский Союз занимал первое место в Европе и второе место в мире по объемам производства промышленности и сельского хозяйства, в брежневские времена население увеличилось на 12 миллионов человек.

Нам теперь о таком «застое» остается только мечтать!

Шабаш либерализма

25 ноября 2015-го в Екатеринбурге в атмосфере либерального ликования был открыт в память президента-разрушителя страны Ельцин-центр.

Чем памятен Ельцин гражданам России?

Ельцин – это:

– уничтожение великой державы – Советского Союза;

– разгром промышленности, науки, культуры, образования;

– уничтожение социальных гарантий;

– подрыв экономики, занимавшей до того 2-е место среди экономик мира; почти разом 77 тысяч предприятий закрылись в РФ и безвозвратно;

– геноцид русского народа: только за первые 3 года реформ вымерло 12 млн сограждан, засвидетельствовали советники Ельцина Андерс Ослунд и Татьяна Заславская;

– безработица и нищета;

– свобода небывалого в истории разграбления страны.

Но для либералов Ельцин – вождь «великой эпохи» – на открытие Ельцин-центра прибыли вожди демократии, слетелись либералы всех оттенков, среди которых были деятели «культуры» и «оппозиционеры».

Вот краткое описание события. Открытие проходило в торжественной обстановке. На мероприятие приехали президент РФ Владимир Путин, премьер Дмитрий Медведев, Сергей Иванов, многие политики, а также представители шоу-бизнеса. Всего на празднике присутствовало 700 гостей. На входе всех встречали вдова Бориса Ельцина Наина Ельцина и дочь Татьяна Юмашева. Среди гостей также были замечены и оппозиционеры. Одними из самых первых на открытие приехали Ксения Собчак и Андрей Макаревич. Также на открытии присутствовали посол США в России Джон Теффт, экс-президент Украины Леонид Кучма, экс-президент Татарстана Минтимер Шаймиев, Анатолий Чубайс, Михаил Швыдкой, Ирина Хакамада, Владимир Познер и другие.

Справка: Наина Ельцина (до замужества – Гирина) с 1987 года живет в Москве, по некоторым данным, не так давно переехала с госдачи в Барвихе на личную дачу в поселке Горки-10, часто гостит у детей и внуков.

Татьяна Юмашева вместе с супругом В. Юмашевым владеет крупной строительной компанией (ОАО «СИТИ») и элитной недвижимостью (50 % небоскреба «Imperia Tower», в 2009 году вместе с супругом и дочерью получила гражданство Австрии в особом порядке благодаря связям с топ-менеджментом канадско-австрийского концерна Magna.

Вот мнение «оппозиционерки» Ксюши Собчак об открытии центра:

«Мне нравится, что это сделано очень современно. Я думаю, что после Еврейского музея толерантности в Москве это самый современный и поражающий музей на сегодняшний день в нашей стране. Такого уровня мультимедийного пространства в России нет».

Вот другое мнение: при участии федеральных и региональных властей в Екатеринбурге затеяно открытие так называемого Ельцин-центра. Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов:

– Разумеется, строительство Ельцин-центра обошлось в немалую сумму. Она составляет порядка 7 миллиардов рублей. 5 миллиардов из них средства федерального бюджета. Содержание центра тоже выльется «в копеечку». И это на фоне разрушения исторических памятников, массы неоцифрованных архивных документов, закрытых домов культуры и нищих библиотекарей.

На все предложения улучшить социальный климат в стране кабинет министров Д. Медведева отвечает одно: «Денег нет». Власть не находит средств, чтобы поддержать детей войны. Здравоохранение и образование посажены на голодный паек. Говоря о нехватке средств, правительство требует поднять пенсионный возраст. И при всем при этом оно направляет миллиарды на весьма странные проекты. Все это выглядит как циничная издевка над здравым смыслом.

КПРФ считает, что в истории нашей страны было много поистине светлых и героических страниц, память о которых должна бережно сохраняться. Время Ельцина представляет собой ровно обратный период российской истории. Его, разумеется, стоит помнить, но исключительно как урок тех колоссальных и трагических ошибок, повторять которые наш народ не имеет права (http://kprf-kchr.ru/?q=node/8045).

Как уже было сказано, спонсировали стройку Анатолий Чубайс, Роман Абрамович, Михаил Прохоров, Владимир Потанин,

Владимир Евтушенков, а также несколько десятков крупнейших компаний.

Андрей Макаревич поделился отзывом со своими подписчиками в соцсети:

«Ребята, слетал на открытие. Это потрясающий музей – совсем не музей в нашем представлении, это абсолютное погружение в среду эпохи Ельцина – особенно для тех, кто ее застал. Блестящая работа Павла Лунгина и Оли Ципинюк – это живой театр 90-х. Это пробивает до слез. И то, что на открытие прилетели и В.В., и Д.А. – меня, честно, радует».

При строительстве стелы-памятника Ельцину, видимо, была сделана попытка повторить памятник императору Александру I по случаю победы в Отечественной войне 1812 года в Санкт-Петербурге, известный как Александрийский столп.

Стоимость 10-метровой стелы из белого китайского мрамора вызвала шок даже в администрации президента РФ. Невнятные объяснения семьи Б.Н. Ельцина и скульптора Георгия Франгуляна о том, что для добычи такого куска мрамора потребовался сверхдорогой ручной труд китайцев, что миллиарды ушли на транспортировку мрамора из Китая в Москву, а потом на Урал, вызвали лишь улыбки у специалистов. Особенно у тех, кто помнит, что на Урале расположены крупнейшие месторождения этого самого мрамора. Так или иначе, мимо стройки прошли очередные 2 млрд народных рублей. Не был даже решен вопрос собственности по недострою…

Если все наши расчеты точны и сбудутся все ожидания Ельцин-центра, то через счета Центра могут пройти до 13 млрд рублей, из которых до 7 млрд рублей могут составить безвозвратные субвенции из федерального бюджета, до 4 млрд рублей средства «благотворителей» и 2 млрд рублей заемные средства из бюджета Свердловской области.

По сути, формально государственный фонд с государственным финансированием был сознательно превращен в частную лавочку семьи Ельциных.

Еще задолго до создания государственного Фонда «Президентский центр Б.Н. Ельцина» в ноябре 2000 года был создан частный Фонд «Первого президента РФ Б.Н. Ельцина». Его учредителями являются Т.Б. Юмашева (дочь Б.Н. Ельцина), ее муж В.Б. Юмашев и А.Б. Чубайс. Фонд этот возглавляет дочь бывшего президента и одновременно директор фонда гражданка Австрии Татьяна Юмашева.

Мало кто знает, что тихий и незаметный исполнительный директор частного Фонда «Первого президента РФ Б.Н. Ельцина» Евгений Степанович Волк одновременно является основателем и председателем попечительского совета Международного фонда Фридриха фон Хайека и возглавляет российское отделение фонда «Наследие» (The Heritage Foundation).

Среди партнеров Фонда Хайека – целый ряд американских и европейских организаций, занимающихся «проповедованием» западных ценностей, либерализма и демократии. На сайте самого Фонда Хайека говорится, что «основной задачей фонда является распространение в РФ знаний о привлекательности современного капитализма», а целью фонда заявлена «популяризация идей неолиберализма».

На том же сайте Фонда Хайека одним из главных заголовков идет обращение президиума фонда под названием «Кто остановит Путина?», да и темы остальных статей и выступлений в этой же логике.

Фонд «Наследие» – это американский неправительственный научно-исследовательский и образовательный центр в области государственной политики, оказывающий значительное воздействие на формирование внутренней и внешней политики США.

Именно эта организация ежегодно публикует «индекс экономических свобод», где «недемократическая путинская Россия» занимает 140-е место из 178 стран в компании с Бурунди.

Именно эти фонды финансируют и готовят кадры «антипутинской оппозиции» в России.

Именно эти фонды финансируют различные НКО, признанные в России «иностранными агентами».

Именно эти фонды финансируют программы по пересмотру истории России, по ее «десталинизации».

В связи с этим вопрос: не получит ли российская власть за наши с вами деньги под видом Ельцин-центра очередной очаг либерализма в России? Не случайно ходят слухи, что Центр может возглавить известный всем по заслугам в деле разрушения СССР Геннадий Бурбулис.

Весьма символично, что одновременно с открытием Ельцин-центра по одному из каналов телевидения был объявлен всенародный сбор средств на операцию для детей-близнецов.

Что останется навсегда в народной памяти о времени Бориса Ельцина, в отличие от избирательной памяти либеральных мародеров, кормившихся из рук «отца демократии»?

Вот что об этом пишет Игорь Бойков:

«Простой народ в России Ельцина в массе ненавидит. А поскольку он составляет абсолютное большинство ее населения, то не будет преувеличением сказать, что Ельцина до сих пор ненавидит абсолютное большинство. Для него он во многом перестал быть собственно исторической фигурой в полном смысле этого слова. Он – прежде всего символ. Чего именно? Да всего самого

гадкого и мерзкого, что прочно вошло в нашу жизнь с начала 90-х годов. Воровства, беззакония, деградации, морального падения, унижения, нищеты».

Два глубоких исследователя этой эпохи Юрий Прокофьев и Владимир Максименко подчеркнули в своей работе о сущности ельцинщины:

«Главная особенность ельцинизма как политического режима состоит в том, что он был призван решить задачу прекращения существования РСФСР/РФ в качестве носителя суверенной государственной воли и полноценного субъекта международных отношений. Ельцинизм стал режимом „внешнего управления" российской территорией с ее богатейшими запасами минеральных природных ресурсов (в первую очередь нефти, газа, металлов) и вторым в мире ядерным потенциалом».

Юрий Прокофьев и Владимир Максименко далее в той же статье (написанной еще при жизни ЕБН) с полным основанием обозначили социальную опору ельцинского режима, которая не ушла в прошлое с «лихими 90-ми годами». По их словам, «социальная база этого явления – компрадорская буржуазия, коррумпированная бюрократия и криминалитет. Отстаивая интересы этих малочисленных, но агрессивных социальных групп, ельцинизм обеспечивает поддержку своей антинародной, антинациональной политике.

Идеология ельцинизма глубоко враждебна традиционному мировоззрению русского и других народов России, она пытается оправдать несправедливость и неравенство, антигосударственное поведение, диктатуру меньшинства, бездуховность, индивидуализм, стяжательство, космополитизм» (цитируемая статья указанных авторов).

Ельцин давно скончался, но вполне живо дело его, связанное с исполнением задач, поставленных перед либералами внешним управлением. И судя по тому шабашу, который устраивается вокруг его фигуры ныне, ельцинизм еще не списан в архив глобальными колонизаторами. Три его злокачественные черты представляют огромную ценность для мировой олигархии:

– Способность беспрепятственно предавать и продавать Отечество, готовность пойти даже на его расчленение. Запрос на последнее созрел у глобалистов сегодня вновь.

– Крайняя нелюбовь к русскому народу, что для отщепенцев не редкость. Он даже имя народное изгнал из своей Конституции и создал условия для ускоренного вымирания русских. Ни разу герой Ельцин-центра не откликнулся на обращения последних из бывших союзных республик СССР о помощи в критических ситуациях. Напротив, были возвышены этнические кланы, ставшие опорой режима и инструментом утечки национального достояния на Запад.

– Беспощадность – в стиле полуколониального диктатора – по отношению к собственным согражданам. Лишь нескольких голосов в Госдуме не хватило в свое время, чтобы официально обвинить ЕБН в геноциде. Администрация США была удовлетворена ельцинским расстрелом Белого дома и тысяч граждан в октябре 1993 г. «Русский Пиночет» был найден идеально.

Учитывая все перечисленные черты режима личной власти Бориса Ельцина, которую он установил после октябрьского государственного переворота 1993 года, можно полагать, что − в интересах самосохранения и во избежание излишней компрометации – последующим руководителям целесообразно было бы мягкое забвение этой одиозной политической фигуры, слишком напоминающей политически Григория Отрепьева, а бытовым стилем жизни еще и Григория Распутина.

Разумная тенденция к неофициальной деельцинизации постсоветской истории явно пробивалась в публичных выступлениях после освобождения Путина от назойливой опеки ельцинской семьи и недвусмысленного отмежевания от «лихих 90-х».

Новая гальванизация (в ноябре 2015 года) имени и времени Ельцина, хотя и поддержанная формально официальными лицами, вряд ли исходит от них. Масштаб мемориальных мероприятий выходит за пределы официальной политкорректности.

Чувствуется на этот раз рука заокеанских «консультантов» и постановщиков. Их не устраивает даже небольшая степень политической самостоятельности, которую проявляет в последнее время руководство России. Поэтому при участии всей своей клиентуры в России Запад стал творить образ «идеального» демократического вождя из столь малопочтенной, до неприличия, фигуры, как Б. Ельцин, фактически призывая к возрождению ельцинизма, этой наиболее растленной и омерзительной полосы в истории России, когда интересы страны сдавались за бесценок оптом и в розницу.

Нынешний либеральный шабаш (вопреки внешнему антуражу) по своей идейной сути направлен на смену действующей власти в интересах США и НАТО.

Чиновники или олигархи?

Сначала разберемся в терминологии – что такое понятие «чиновник»?

Чиновник – в прямом значении этого слова – государственный служащий, в переносном – человек, относящийся к своей работе с казенным равнодушием, без деятельного интереса, бюрократ (Д.Н. Ушаков. Большой толковый словарь современного русского языка).

Обратите внимание, в нашей политической литературе термин «государственный служащий» не употребляется, и это объяснимо: государственный служащий должен заботиться об интересах государства, помнить, что не народ существует для него, а он для народа, понимать, что коррупция разрушает все государственные устои. А раз такого не происходит, то именно термин «чиновник» и употребляется правящей верхушкой и в политической литературе.

Вот что говорил министр Михаил Швыдкой о задачах российского чиновничества:

– Первая заповедь – «не навредить» ни государству, ни обществу.

– При возможности – помочь…

– Третье правило – чиновничья жизнь состоит из бумагооборота. Хороший чиновник – это тот, кто знает все круги бумажного ада.

Как в таких случаях говорят: «интересное кино», чиновник только «при возможности» должен помогать государству и обществу! То есть главная задача чиновника – не нанести своими, хорошо оплачиваемыми действиями вред родному государству и соотечественникам! Кому нужны такие чиновники? Только тем, кто стремится обогатиться за счет граждан России, русских, не считая их людьми.

Когда смотришь на взаимоотношения российских чиновников и олигархов, вспоминаются слова из песни В. Высоцкого: «Мы с тобой одной веревкой связаны…», столь сильно переплетены их интересы и деловые отношения.

Директор Центра изучения элиты Института социологии РАН Ольга Крыштановская говорит: «На госслужбе трудится около 3 млн человек, из них примерно 500 тыс. на ответственных должностях. На каждую желательно иметь 2–3 запасных кандидата, как в советское время. Значит, России нужен резерв в 11,5 млн человек».

В. Жириновский рассказывал в 2010 году о порядке назначения на должности: «Губернатор – где-то 5–7 млн евро, место в Совете Федерации – столько же… Начальник департамента или руководитель федеральной службы будет чуть меньше – 3–4 млн». Естественно, за прошедшее после этого время цены подросли.

Современная высшая чиновничья власть имеет три источника:

1) Ленинградский государственный университет;

2) Комитет государственной безопасности;

3) Дачный кооператив «Озеро».

Об этом говорят биографии высших чиновников «путинского призыва».

Несколько иной классификации придерживается Алексей Мухин («Путин: ближний круг президента»):

«Окружение Путина мы условно поделили на три категории:

– друзья – люди из детства и юности;

– соратники-друзья по Санкт-Петербургу – по службе в КГБ;

– соратники по Санкт-Петербургу или Москве – по службе в органах власти».

А. Мухин так пишет про «питерских»: «Эти группы связаны между собой. Например, есть „питерские“ силовики (Н. Патрушев, С. Иванов, В. Иванов и др., служившие с Путиным в одном или параллельном ведомствах), есть „питерские“ чиновники (Д. Козак, И. Сечин, В. Кожин и др., работавшие с Путиным в мэрии). Они связаны, в частности, через триумвират И. Сечин – Д. Козак – В. Иванов, готовящий новые кадровые назначения и „кадровые революции“. Отдельно стоит группа „питерских“ из окружения А. Чубайса (так называемые „старые питерские“)…»

Но политическая практика последних демократических лет показывает, что структура и состав высшей части чиновничества определило 10 ноября 1996 года, когда произошло событие, пока еще не отмеченное российскими историками, по которому еще не защищены диссертации, но предопределившее построение чиновничьего аппарата страны на многие годы вперед. Пройдет время и, возможно, эта дата будет объявлена государственным праздником – «Днем российского чиновника».

«В этот день в деревне Соловьевка Ленинградской области был создан дачный кооператив „Озеро“, куда вошли, кроме самого Путина – Владимир Смирнов, Генеральный директор предприятия по поставкам продукции Управлению делами Президента РФ, Владимир Якунин – экс-начальник Северо-Западной окружной инспекции ГКУ при Президенте РФ, председатель компании „Усть-Луга“, Юрий Ковальчук, бизнесмен, президент АОЗТ „Центр научно-технических реформ“, Николай Шамалов и другие». (Алексей Мухин. «Олигархи: последняя перекличка»).

Кроме упомянутых выше пятерых в восьмерку «отцов-основателей» вошли: Андрей Фурсенко, доктор физико-математических наук, его брат – Сергей Фурсенко, известный питерский продюсер, Виктор Мячин.

В данных статистических агентств можно найти численность чиновников, олигархов, министров, но нет только численности таких категорий населения, как рабочие и крестьяне, что подтверждает спекулятивно-банковский и сырьевой характер экономики страны:

Мы не сеем и не пашем,Лишь валяем дурака…

Но это не мешает нашим чиновничьим структурам иметь доходы (в соответствии с декларациями), в разы превышающие доходы «дорогих россиян», трудами которых пользуется армия чиновников. Вот интересное сообщение «Комсомольской правды»: «Певице Заре на свадьбу подарили лошадь», где есть такие слова: «В свой день рождения выпускница „Фабрики звезд-6“ сыграла свадьбу с бизнесменом Сергеем Ивановым…

Сергей… имеет солидную должность – начальник управления фармации Департамента здравоохранения Москвы».

То есть бизнесмен является чиновником, и на невесте было платье за 200 000 долларов (предыдущий муж – сын Валентины Матвиенко). Новый муж – чиновник подарил любимой на свадьбу автомобиль «Мазерати».

Наблюдается закономерность: дети чиновников – вице-руководители, жены – руководители различных доходных организаций и коммерческих предприятий, иными словами, появляется целый ряд бизнес-проектов, имеет место своего рода «семейный подряд».

А вот информация (AD LABS) под названием «Дети приспешников Путина захватили страну»:

«В России дети министров и государственных чиновников подозрительно часто начинают руководить крупными госкомпаниями и банками, пишет газета La Tribune. Например, Сергей Иванов-младший, сын первого вице-премьера Сергея Иванова, недавно попал в совет директоров Газпромбанка. Его старший брат Александр – один из руководителей банка ВТБ. Сын главы Совета безопасности РФ Николая Патрушева – председатель правления „Россельхозбанка“, сын директора Службы внешней разведки Петр Фрадков служит во Внешэкономбанке вице-президентом. Журналист французского издания La Tribune недоумевает и вспоминает 2009 год, когда сын французского президента Саркози попытался стать одним из руководителей крупной госкомпании. Скандал разразился такой, что Саркози-младший быстро снял свою кандидатуру. В России все почему-то устроено совсем иначе, резюмирует француз».

Отметим, факты, изложенные французским журналистом, давно известны в России – стране чиновничье-олигархической демократии, и это никого из правозащитников или представителей конституционных органов не возмущает. Но факты эти нашли отражение даже в поэзии. В Интернете ходит стихотворение Андрея Парабеллума – неизвестного властям автора, отражающее «социальную» действительность, отрывки из которого помещены ниже:

Крошка сын к отцу пришел,И сказала кроха:– Жить с деньгами – хорошо,А без денег – плохо.Надоел мне кокаин.Надоели пьянки.В общем, стать решил твой сынПрезидентом в банке!..Вон Серега Иванов,Тоже сын министра,Был вчера еще студент.Думал о дипломе.Нынче – вице-президентВ банке при «Газпроме».И Фрадкову не в облом,То есть хватит духа,Чтоб на банк «Внешэконом»Сел бы сын Петруха…И у Патрушева естьБедные детишки,Тоже надо им прочестьНомер счета в книжке…Я не наглый, я не танк.Но мне тоже, батя,И «Роснефть», и ВнешторгбанкБыли б очень кстати!Я бы тоже с них снималСливки или пенки.Мне бы в этом помогалОтпрыск Матвиенки…

Напомним, Сергей Матвиенко, сын бывшего питерского губернатора, а теперь третьего человека в стране, бывший вице-президент банка «Санкт-Петербург», был назначен на такую же должность во Внешторгбанке.

И уже народный юмор так отреагировал на такое положение:

– Будущее нашей страны принадлежит детям! Причем мы даже знаем фамилии этих детей!

Еще в апреле 2011 года вышел доклад «Власть Семей-2011. Правительство», подготовленный «Мониторинговой экспертной группой» (МЭГ). «В первую часть доклада включены только некоторые гражданские члены кабинета и ключевые силовики. Остальные министры будут представлены во второй части сборника, которая будет постепенно публиковаться» (Newsland).

«По сути, мы имеем дело примерно с 50 семьями высших чиновников и бизнесменов, которые подмяли под себя не только нефть и другие полезные ископаемые, но и выстроили финансовые потоки так, чтобы они попадали в карман семьи, своеобразный „общак“. Использование криминальной лексики тут оправдано: в докладе вы увидите информацию, которая показывает четкую связь некоторых членов кабинета министров с уголовным миром» (Newsland).

Далее приводится первая десятка организаторов «семейного подряда»:

1. Николай Патрушев

2. Алексей Кудрин

3. Игорь Левитин

4. Игорь Шувалов

5. Елена Скрынник

6. Сергей Степашин

7. Виктор Христенко и Татьяна Голикова

8. Сергей Шойгу

9. Юрий Чайка

10. Евгений Муров.

В этом списке широкому кругу читателей незнакомо только имя Евгения Мурова. Вот что пишет «Газета. Ru»:

«Директор Федеральной Службы Охраны Евгений Муров в 2010 году заработал 5,8 млн рублей, о чем свидетельствуют данные, размещенные на сайте ведомства.

Помимо этого Муров указал в декларации Porsche Cayenne, „Москвич-401", а также мотоциклы Harley Davidson, Suzuki и Honda. Кроме того, глава ФСО владеет мотовездеходом „Polaris".

Из недвижимости Муров владеет двумя земельными участками площадью 1,9 тысячи м и 4,5 тысячи м, двумя деревянными жилыми домами по 180 м, квартирой площадью 49 м и кирпичным гаражом.

Доходы супруги Мурова составили 82 тысячи рублей за год. Из декларации следует, что она владеет автомобилем Lexus 350, квартирой площадью 208 м и двумя машино-местами».

В августе 2010 года появилась информация: «Как выросли официальные доходы чиновников за последние 5 лет» и названы фамилии некоторых министров: Леонид Рейман – +899 %, Алексей Кудрин – +609 %, Сергей Иванов – +407 % («Ведомости», 30.08.2010).

Через год, 27 июля 2011 года, «Газета. ru» публикует статью Екатерины Савиной и Екатерины Винокуровой «Деньги ушли женам. Опубликованы декларации о доходах чиновников: в 2010 году их содержали жены»:

«Сотрудники Кремля и Белого дома опубликовали налоговые декларации за 2010 год. Российские чиновники по-прежнему владеют большими участками земли, немаленькими домами и большим автопарком, в том числе отечественными ретромобилями, электромобилями и снегокатами. Но жить на широкую ногу они могут только благодаря женам, которые зарабатывают, как правило, гораздо больше государственных мужей».

Далее приводится список чиновников, из которого приведем только несколько фамилий. Отметим, что слова «зарабатывают» и «заработок» здесь не имеют смысла: ни одна работа так не оплачивается. Приведем только один пример.

Полпред президента в Северо-Кавказском округе Александр Хлопонин имеет доход чуть больше 23 млн руб. Его жена Наталья задекларировала 93 млн 350 тыс. рублей, став абсолютным лидером среди жен и сотрудников кремлевской администрации. Семья имеет автомобили Jaguar, Bentley Amage, Mercedes Benz CL 65 AMG, автоприцеп Shoreland PWC-1000 и мотоцикл Harley Davidson. Хлопониным по-прежнему принадлежат 24 земельных участка, дом в Италии, жилой дом с бассейном в России, нежилой дом и квартира.

«Показатели» чиновников правительства, как правило, ниже, есть и свои рекордсмены, но тенденция перехода мужей в разряд альфонсов сохраняется:

– У вице-премьера Игоря Шувалова доход 14,5 млн рублей, у жены – 372 млн. У них в совместной собственности Mercedes, Jaguar, Ford, лимузин «ЗИЛ» и раритетная «копейка» ВАЗ-2101, а также несколько земельных участков в безвозмездном пользовании и общая квартира площадью 108 м.

– У вице-премьера Виктора Зубкова доход около 6 млн рублей, у жены – почти на 500 тысяч рублей больше.

– Жена министра обороны Анатолия Сердюкова (дочь Зубкова) взяла в аренду 165-метровый забор, купила стометровую квартиру и четыре нежилых помещения. Заработал министр 4 млн 750 тыс. рублей, что в два раза больше, чем в 2009 году, а его супруга увеличила доход втрое – почти до 25 млн рублей.

– Шойгу заработал всего 4 млн, у его жены доход – 54 млн рублей.

– Зато все в порядке в семье у министра Эльвиры Набиуллиной – живет она за счет мужа, так как доход у нее 3 млн 666 тыс. рублей, а у мужа, ректора Высшей школы экономики Ярослава Кузьминова, – 17 млн рублей. А мы все жалуемся на плохое финансирование системы образования! Работать надо уметь, проявлять инициативу!

– Судя по декларациям, неплохо в Москве обстоят дела с образованием и здравоохранением: заместитель мэра по вопросам образования и здравоохранения Ольга Голодец задекларировала более 57 млн рублей дохода за 2010 год. Ей принадлежит половина дачи в 220 м в Швейцарии, две квартиры в Москве и доля в квартире в Италии. Автопарк Голодец состоит из Lexus RX-350 и Mercedes-Benz E280.

– Среди супруг московских чиновников самый высокий доход задекларировала жена заместителя мэра по вопросам градостроительной политики и строительства Марата Хуснуллина – 31,3 млн рублей. При этом доход ее мужа составил всего 4,8 миллионов рублей.

– Навела порядок в своей семье министр Елена Скрынник: доход – 7 млн 384 тыс. руб. Владеет земельным участком 4800 м, жилыми домами 2142 м и 231,9 м, квартирой 115,4 м, а также автомобилем Mercedes-Benz C 500 LM. Третий, молодой муж, Дмитрий Белоносов, поп-звезда, был известен как солист мальчиковой группы «Револьверс». В 2009 году он задекларировал только 3 млн 697 тыс. руб., автомобили Hyundai Accent и BMW-X5, а в 2010-м – почти ничего не заработал, указав доход размером в 103 тыс. 400 руб.

Он был снят женой с довольствия или проигрался где-нибудь в казино? Доходы других родственников Скрынник – это особая песня, здесь ее мы слушать не будем (см. Бояринцев В. И. Семейный подряд министра).

Безусловно, самым крупным российским альфонсом является Юрий Лужков: бывший мэр, многие годы живущий за счет жены-миллиардера – Елены Батуриной, а продажа ее компании «Интеко», при больших финансовых потерях, обеспечит экс-мэрской семье безбедное зарубежное существование и благорасположение вождей демократии.

Глава Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов не верит, что успешные супруги чиновников достигают высот в бизнесе исключительно за счет своих умений и талантов. «К сожалению, совершенно не работает правовой механизм оценки конфликтов интересов – и это было наглядно продемонстрировано госпожой Батуриной, – говорит в интервью „СП“ Кирилл Кабанов. – Пример Батуриной – пример для всех чиновников, что выводимые за рубеж активы являются „непреследуемыми“, то есть их можно спокойно легализовать, приобретя за границей, например, недвижимость».

«Оппозиционер», бывший пресс-секретарь Ельцина, В. Костиков пишет:

«Вошедший во вкус избыточного потребления класс высшего чиновничества изобретает все новые и новые инструменты для самообогащения. В России катастрофически не хватает дорог, детских и медицинских учреждений, стремительно ветшает жилищный фонд, на заводах гремят станки пятидесятилетней давности, деградирует село, а у нас один за другим появляются миллиардные проекты, которые не имеют никакого отношения к развитию страны».

Он отмечает, что «алчность чиновников провоцирует народ», предупреждающие об опасности народного гнева «гудки звучат все серьезней и серьезней», но «власть не чует опасности».

Но даже самым «успешным» чиновникам далеко до самого богатого чиновника России, каким является Роман Абрамович:

«Избирком Чукотского автономного округа опубликовал сведения о доходах кандидатов в депутаты окружной думы. Вместе с ними о своем имуществе отчитался и председатель думы Роман Абрамович. В перечне владений олигарха оказалось много сюрпризов, в том числе 7 квартир, 7 автомобилей, 12 земельных участков и 9 домов в разных уголках света. Согласно декларации, самое крупное недвижимое имущество Абрамовича расположено в Подмосковье. Там бизнесмен, судя по всему, владеет двумя „дворцами“ площадью по 2421,2 и 1131,2 м. Еще два огромных особняка выстроены в США (1329 м) и во Франции (910 м), плюс еще пять домов, но заметно скромней. „Небольшой“ по меркам олигарха домик Абрамович облюбовал в Анадыре – площадь постройки составляет 283,3 м… самая маленькая резиденция Романа Аркадьевича находится в Лондоне – всего 200 м. Впрочем, это не единственное жилье Абрамовича в Британии. Кроме дома он также владеет шестью квартирами общей площадью 1426 м… Интересно, что размер квартир олигарха варьируется от 481 м до… 35 м. Видимо, даже миллиардеру иногда хочется опробовать себя в роли „простого смертного“.

Что касается земельных участков Романа Аркадьевича, их число соответствует числу задекларированных домов, однако по факту их может быть намного больше. В частности, подконтрольные Абрамовичу компании владеют землей в Сколково (78 га) и правами аренды на лесной участок в Истринском районе Подмосковья (397 га)» (aif.ru/money/article/).

Об этом пишет В. Бояринов в книге «Веселые поздравления в стихах на все 365 дней в году» (М., 2006):

Вы обрадуетесь, еслиМы уже купили «Челси»?Чтоб никто в Кремле не знал,Завтра купим «Арсенал»!Приберем к рукам весь Лондон.Самый толстый станет лордом.Абрамович, например,Тоже будет зваться сэр.

20 лет развития демократии в стране привели к тому, что трудно стало понимать, чем чиновник отличается от олигарха.

«Успешность карьеры оценивается не выполнением тех или иных общественно значимых задач, а количеством миллионов на личном счету, этажей загородного дома, наличием „запасного аэродрома“ за границей на случай неприятностей, в этой стране…» (В. Костиков)

Заключение. Временщики

В соответствии со словарем Д. Н. Ушакова, временщик – человек, достигший власти и высокого положения в государстве благодаря случайной близости к царю или царице, приводятся примеры: фаворит Потемкин – один из последних временщиков Екатерининской эпохи, и строка из стихотворения К. Ф. Рылеева «К временщику»: «Надменный временщик, и подлый и коварный…»

Но это устаревшее значение слова, определяющего социальный статус человека у власти. В современном, экономическом значении – это человек, временно допущенный к «закромам родины», использующий их, в соответствии с законом капитализма, для личной пользы.

Хотя всем давно известно, что история не использует сослагательное наклонение, но все-таки представим себе, что было бы с современной Россией, окажись она в положении Советского Союза 1931 года, когда И. В. Сталин сказал:

«Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Страна, руководимая государственниками под руководством И. В. Сталина, сделала это и сама сумела сломать и смять самую мощную военную державу, опирающуюся на экономику подчиненных ей стран Европы.

Ныне Россия благодаря деятельности временщиков-либералов вновь подошла к тому рубежу, за которым нас могут смять, ибо экономическая мощь наших зарубежных «партнеров» превышает нашу, а обладание полезными ископаемыми и ядерным оружием только на время в отсутствии экономического развития может обеспечить целостность страны.

Что такое либерализм?

Либерализм (от латинского liberalis – свободный) – философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека («Википедия»).

В наших условиях, в период деятельности временщиков, либерализм – свобода уничтожения науки, культуры, образования, безудержного расхищения национальных богатств.

В ноябре 2015 года в Екатеринбурге прошло открытие Ельцин-центра. Это было «знаковое» событие в том смысле, что вождями демократии был подан знак: дело Ельцина по расхищению и разграблению страны живет и процветает, недаром опять поднят вопрос о приватизации еще оставшихся в государственной собственности предприятий.

Естественно, для временщика совершенно недопустимо вкладывать деньги в дорогостоящие и длительные по времени их осуществления проекты, задача временщика – внедрение краткосрочных, желательно дорогих проектов, что позволяет армии чиновников и олигархов безнаказанно расхищать выделенные средства.

И уже забыты ранее повторяемые на каждом углу обещания и планы, где говорилось о необходимости инновационного развития страны, как были забыты обещания вывести экономику страны на уровень «застойных» советских лет.

Краткий исторический обзор экономики и политики страны с дореволюционных лет по настоящее время показывает, как благодаря преодолению массовой неграмотности (до революции грамотной была только четверть населения страны), экономической, образовательной, социальной и культурной политике, направленной на будущее, страна смогла сохранить тот мощный потенциал, который позволят еще через 25 лет после государственного переворота сохранить статус независимого государства.

Довольно часто можно услышать, что разгром Советского Союза явился результатом победы США в холодной войне, но это не так, тут допустима аналогия – на ринг выходят два боксера одинаковой силы, и спор, «кто сильнее», решается убийством, ударом ножа в спину одного из них. Вопрос: кто победил?

Удар в спину Советскому Союзу нанесла бандитская международная финансовая мафия, нанесла удар с помощью «пятой колонны», действующей внутри партийного и государственного аппарата Советского Союза. Дух стяжательства, привнесенный во властные структуры, дух временщиков, когда даже президент страны не мог отказаться от международных политических и финансовых взяток, привел к разложению верхушки партийно-государственного аппарата, к предательству коренных интересов страны.

И. В. Сталин писал:

«Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся главным образом на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны».

История показала: чтобы этого не было, и работали представители либеральной «пятой колонны», борцы за демократию в собственных корыстных интересах.

Где были бы нынешние либералы – борцы со «сталинизмом», если бы вовремя не была проведена сталинская индустриализация, которая, в свою очередь, не была возможна без коллективизации и резкого повышения уровня образования?

Где была бы страна, если бы не были сильно подорваны позиции «пятой колонны»?

Вожди демократии в наше время в заслугу себе ставят то, что страна занимает 6—8-е место среди экономик мира, «забывая», что советская экономика вышла на второе место в мире, а по ряду показателей и превышала США. Уже в 60-е годы СССР производил больше, чем любая другая страна, железной, марганцевой и хромовой руд, угля и кокса, цемента, калийных солей, тракторов, тепловозов и электровозов, хлопка, льна и некоторых других видов продукции; в 1975-м – также чугуна, стали, нефти, минеральных удобрений («Большая советская энциклопедия» – «СССР. Общая характеристика экономики»).

При этом не будем забывать, что до Октябрьской революции 1917 года Россия, значительно отставая от промышленно развитых капиталистических государств, по производству промышленной продукции занимала 5-е место в мире и 4-е в Европе.

Возникает законный вопрос: какие усилия надо было предпринять, чтобы в мировом уровне экономике современной России выйти на показатели ниже столетней давности?

Казалось бы, накопленный в советское время экономический потенциал, опыт развития, управленческие кадры, научные, квалифицированные рабочие кадры, позволяли надеяться, по крайней мере, на сохранение уровня экономического развития «застойных» девяностых годов, получивших это название от младших научных сотрудников – временщиков, охваченных азартом неимоверного стяжательства во вред коренным интересам страны.

Курс на уничтожение экономики был взят с началом перестройки, а проклинаемой ныне на все лады советской промышленности в свое время понадобилось всего несколько лет для восстановления страны после тяжелейшей войны.

А то, что страна из индустриальной державы превратилась в сырьевую, как всегда, оказалось виновато социалистическое прошлое: «Советский Союз подсел когда-то на нефтяную иглу – это же не мы создали нефтяную экономику, это Советский Союз сделал», – сказал председатель правительства Д. Медведев.

Говорит депутат Государственной Думы от КПРФ Вячеслав Тетекин:

«Прежде всего надо сказать, что Советский Союз был великой машиностроительной державой, и до того, когда были открыты эти грандиозные месторождения Западной Сибири, у нас была каспийская нефть, до этого башкирская… Мы уверенно справлялись со своей экономикой. За счет чего? Прежде всего, за счет машиностроения, 20–22 % у нас занимало машиностроение, а сейчас – 0,1 % в лучшем случае.

Советский Союз получал немалые доходы от продажи нефти, но самое главное – куда вкладывались эти доходы? Сейчас они остаются в западных же банках или стерилизуются. Советский Союз вкладывал нефтегазовые доходы в развитие того же самого машиностроения, и мы подбирались к США по уровню развития машиностроения. Добыча нефти и газа не была целью, а была средством усиления экономики в целом, вкладывали средства в добычу нефти, но главное – было развитие науки и технологий».

Бывший министр геологии СССР (1975–1989), доктор технических наук Евгений Козловский приводит такие данные: «40 лет назад, примерно в 1970 году, доля топливно-энергетических ресурсов в структуре экспорта СССР составляла 15,7 %. Эти же товары в структуре российского экспорта в 2008 году составили 67,8 %.

В те времена экспорт машин и оборудования составлял 21,5 %, а в 2008 году – 4,9 %. Доля экспорта продовольственного и сельскохозяйственного сырья 40 лет назад составляла 8,9 %, а в 2008 году – только 2 %».

Хотя президент страны ставит задачу – слезть с нефтяной иглы, «правительство в этом составе не в состоянии этого сделать, – рассказал Накануне. RU заместитель председателя комитета Государственной Думы по промышленности Павел Дорохин. – Его нужно менять, и наша позиция – это создание коалиционного правительства народного доверия из всех четырех партий, на основе нового курса. Не старого – либерально-монетаристского, где опора на сырьевые ресурсы, а опора должна быть на свою собственную мощь, которая в нас есть, но пока спит. Если коалиционное новое правительство к власти придет, то у нас будет поворот курса на то, чтобы все спящие силы разбудить и опираться на них».

Отметим, что П. С. Дорохин является одним из руководящих деятелей общественного созидательного движения «Русский Лад».

В наше время страна живет по законам, в корне отличающимся от закона и практики социализма, позволившим обеспечить восстановление и развитие страны.

В работе «Экономические проблемы социализма в СССР», опубликованной в 1952 году, И. В. Сталин в разделе «Вопрос об основных экономических законах современного капитализма и социализма» дает определение экономического закона капитализма:

«Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли…»

Именно благодаря действию основного экономического закона капитализма у временщиков не было возможности заняться ускоренным развитием и восстановлением страны, ее промышленности и сельского хозяйства в период высоких цен на

энергоносители – необходимо было как можно больше и как можно быстрее растащить денег по различным чиновничье-олигархическим структурам.

Этому способствовала деятельность Банка России, кредитная политика которого не позволяла вкладывать деньги в инновационно-промышленное развитие страны.

«Но поскольку в России предприятия не могут получить дешевых кредитов из-за проводимой кредитно-денежной политики, наша экономика находится в полузадушенном состоянии» (А. Полубота, «Свободная пресса»). Добавим: проводимой в интересах Федеральной резервной системы США.

В результате обещанное светлое капиталистическое будущее обернулось крахом научных, культурных, экономических, социальных и прочих надежд, «разбилось о быт» (как писал В. Маяковский) чиновников-временщиков и созданных ими олигархов.

Временщики заранее, за 25 лет экономического «развития» обеспечили себе «запасные аэродромы», прихватив у страны ее «закрома», заранее переведенные в валютные счета самых надежных банков и вложенные в самые шикарные виллы, самолеты, яхты, где самый дорогой автомобиль по стоимости для них равен цене детской игрушки для «дорогого россиянина».

На основе этих «достижений» можно было написать капитальный научный труд под названием: «История разграбления России». И такая книга была написана Павлом (Полом) Хлебниковым, американским журналистом русского происхождения – «Крестный отец Кремля: Борис Березовский и разграбление России», убитым после этого в Москве в июле 2004 года.

О каком экономическом развитии можно говорить, когда даже министры правительства имеют счета и недвижимость за рубежом, не говоря уже о родственниках, которые получают образование в зарубежных школах и университетах и готовы трудиться на подъем капиталистической экономики этих самых стран.

Как тут не вспомнить, что в советское время при приеме на работу надо было ответить на вопрос анкеты: «Есть ли у Вас родственники за границей?», а положительный ответ на этот вопрос затруднял занятие командных высот.

Подобная практика существует и в других государствах. Например, в начале 2014 года в Китае был принят закон, который не позволяет чиновникам, чьи родственники проживают за границей, продвигаться по карьерной лестнице.

«Красный свет для „пятой колонны“», – так называется статья в газете «Правда Москвы» (15 октября 2014 года, где депутат от КПРФ В. Ф. Рашкин предлагал запретить чиновникам, депутатам и сенаторам владеть недвижимостью за рубежом:

«Часто приходится слышать, что это нарушение прав граждан на владение имуществом. Отнюдь, это добровольное самоограничение. Существуют же профессиональные категории (например, лица, имеющие доступ к гостайне), которым запрещен выезд за рубеж. И никто не возмущается – это их личный выбор. Все логично, если не можешь жить без турецких пляжей, работай где-нибудь еще. Право выбора всегда остается. Это никоим образом не нарушает Конституцию».

Чуть раньше В. Рашкин заявил, что около 40 депутатов Госдумы представили сведения об имуществе за границей, «но еще больше тех, кто продолжает скрывать свои счета, активы и зарубежную недвижимость».

А вот сообщение от 5 ноября 2015 года:

«Президент России Владимир Путин подписал закон, согласно которому муниципальным депутатам и избранным главам запрещается иметь имущество за рубежом, а также счета в иностранных банках. В случае если чиновник или народный избранник не откажутся от зарубежных активов, им грозит досрочное прекращение полномочий».

Конечно, можно переписать имущество на родственников, но обстановка стяжательства такова, что любимый родственник может просто «кинуть» своего благодетеля.

Почему экономика страны почти за пять пятилеток демократии и либерального чиновничьего правления не смогла выйти даже на «застойный» уровень девяностых годов, не смогла воспользоваться благоприятной международной ситуацией для инновационного развития?

Ответ ясен: деньги, которые должны были пойти на развитие страны, успешно разворовывались, вывозились за рубеж и шли на создание класса не только рублевых, но и долларовых миллионеров и миллиардеров.

Хотя в промышленности не удается выйти на инновационный путь развития, но чиновничья мысль не дремлет, и уже вице-премьер Голодец, отвечающая за социальный сектор, нашла возможность внедрять инновации в условиях кризиса, в преддверии 2016-го года сказав на очередном совещании:

«Коллеги, давайте к Новому году приготовим и внесем закон по перевозке гужевым транспортом на уровне регионов, до 31 декабря».

Еще раньше об этом задумались в Омской области: Как сообщало РИА «Омск-Информ», ссылаясь на протокол заседания рабочей группы по совершенствованию транспортного обслуживания населения, чиновники решили «проработать вопрос осуществления перевозок пассажирским гужевым транспортом на базовой маршрутной сети Омской области».

Наряду с этим ставилась задача сократить областную и районную маршрутную сеть автобусов на 10 %, исключить дублирование маршрутов автобусов и электричек, сократить издержки на содержание автовокзалов и автостанций до уровня безубыточности.

Ответим на вопрос: куда уходят средства, выделенные, в том числе, и на социальные нужды?

Свидетельствует статистика Федеральной налоговой службы:

В России на начало 2015 года проживало 155 000 долларовых миллионеров… По количеству долларовых миллионеров, для которых «чем хуже, тем лучше», Россия опережает все страны Восточной Европы.

Как пишет газета «Известия», за год увеличилось количество мультимиллионеров: количество «бизнесменов», «заработавших» в прошлом году от 500 миллионов рублей до 1 миллиарда рублей, стало на 6,6 % больше и составило 453 человека.

Но, если в соответствии с законом сохранения массы что-то где-то прибывает, то в другом месте обязательно убывает, следовательно, убывает уровень жизни граждан России, сокращается средний класс, увеличивается количество бедных. По данным Росстата, в 2014 году 300 тысяч граждан России дополнительно шагнули за черту бедности.

Обратите внимание, во многих, если не во всех, биографиях «государственных» людей просматриваются связи с бизнес-структурами, что приводит к появлению уголовных дел, вовремя прекращаемых другими чиновниками по принципу «ворон ворону глаз не выклюет».

При этом нельзя говорить, что в России действует мафия, ибо мафия подразумевает проникновение преступного элемента снизу в верхние слои общества, у нас же все происходит наоборот, что обеспечивает низовую поддержку и само существование в стране армии временщиков.

Никакие показательные «посадки» в духе Васильевой, или уголовные дела Сердюкова, Скрынник («Росагролизинг»), счета которой, по сведениям СМИ, были арестованы в Швейцарии., не изменят положении дел.

Расследование уголовного дела о хищении более 1 млрд рублей у государственной компании «Росагролизинг» было приостановлено на неопределенный срок, передает «Интерфакс» (12 декабрь 2015), так как, хотя деньги украдены, но кто их украл, следствие и прокуратура понять не смогли.

Ключевым фигурантом дела «Росагролизинга» до сих пор является бывший заместитель главы Минсельхоза Алексей Бажанов. Весной 2013 года его арестовали в Москве, однако в конце того же года отпустили под подписку о невыезде, но чиновник скрылся. По сведениям газеты «Коммерсантъ», Бажанов объявился в Великобритании, где рассчитывал получить политическое убежище. Представители полиции утверждали, что Алексей Бажанов сбежал в Швейцарию, где уже до 2012 года имел вид на жительство. По сведениям «Интерфакса» от 19 ноября 2015 года, счета бывшего заместителя Скрынник были арестованы в Швейцарии.

Вспомним В. Маяковского (поэма «Хорошо»), который, правда, по другому случаю, написал: «Аспиды, сперли казну и удрали, сволочи».

Аресты губернаторов, а также отвлекающие политические маневры, не заставят поверить в искренность намерений чиновников-временщиков что-то улучшить в «этой» для них стране. Никакие законы, кроме основного экономического закона капитализма в особо дикой и извращенной и бандитской форме, в демократической России не действуют…

«Которые тут временные?» – спрашивал Владимир Маяковский.